

**СОЮЗ ИСКУССТВА
и труда**

ПУТИ ТЕАТРА К СЕЛЬСКОМУ ЗРИТЕЛЮ

Договор о дружбе между коллективом Куйбышевского академического театра драмы им. М. Горького и труженниками Кинель-Черкасского района заключается не впервые. Традиционные, хорошо зарекомендовавшие себя формы шефских связей нашли в нем широкое отражение: в районном Доме культуры, в клубах колхозов и тимашевской птицефабрики будут показаны спектакли куйбышевцев, а народный театр Кинель-Черкасс привезет свои новые работы в областной центр; с концертными программами профессиональные артисты выступят на полях станах и в бригадах; будет проведен совместный вечер под девизом «Союз труда и искусства»...

Подробный план шефской работы был обсужден на состоявшемся в селе Кинель-Черкасы совместном заседании бюро райкома КПСС и бюро партийной организации Куйбышевского театра.

Первый секретарь районного комитета КПСС **Анатолий Николаевич Ткаченко** и главный режиссер Куйбышевского академического театра драмы **Петр Львович Монастырский** на страницах нашей газеты продолжают диалог, который был начат во время их деловой встречи в Кинель-Черкассах.

Ткаченко: То, что сегодня театральное искусство проникает в самую гущу не только городского, но и сельского населения, — одна из ярчайших примет нашего времени, культурного и социального прогресса, одно из действенных средств эстетического воспитания масс.

Монастырский: Это осознали и мы, работники театра. Нас глубоко заботит проблема расширения воздействующей силы театра, радиуса его проникновения в сельскую глубинку.

Ткаченко: Тут мы с вами самые тесные союзники и единомышленники. Но это, так сказать, в теоретическом плане. А на практике? Как сделать, чтобы все ваши наиболее интересные новые работы вслед за горожанами смогли посмотреть и труженники села?

Монастырский: Но ведь мы не раз привозили вам наши постановки.

Ткаченко: Конечно, привозили. И все мы хорошо помним, с каким успехом вы их показывали. Например, нам очень запомнился ваш спектакль по пьесе А. Гельмана «Протокол одного заседания». Он прозвучал свежо, публицистично и, я бы подчеркнул, особенно был полезен для многих наших руководителей.

Но, как вы сами понимаете, нам хочется, чтобы подобные выезды вашего театра «на периферию» совершались не от случая к случаю, а чтобы сельский зритель регулярно смотрел даже ваши премьерные спектакли. Насколько реально такое пожелание?

Монастырский: Самый реальный путь — привезти зрителей из вашего района к нам в театр. Надо, по-моему, чаще посылать в город театральные поезда.

Поймите меня правильно. Совсем не инерция, как может показаться некоторым, мешает нам порой показать свою работу на районной, сельской сцене, а нечто другое. Большинство наших спектаклей довольно-таки сложно показывать не на стационаре.

● **Беседа секретаря райкома партии с главным режиссером академического театра о путях и перспективах культурного шефства.** ● **Что мешает сельским зрителям смотреть лучшие спектакли профессионалов.** ● **Только сочетая разные формы обслуживания и объединив усилия, можно добиться наилучших результатов.**

Выходит, вывозя спектакль в район, мы заведомо должны смириться со снижением его качества. А стало быть, он потеряет в силе идейного и эстетического воздействия. Согласитесь, что это не лучший способ пропагандировать театральное искусство.

Ткаченко: Мы тоже за театральные поезда. Недавно, например, доярка Антонина Егоровна Хорева, ветеран колхоза «Родина», знаете, о чем попросила своих руководителей? Повезите нас, сказала она, в город, на балет. Те артисты, кто поет или читает стихи, сами к нам могут приехать, а вот балет очень хочется посмотреть во всей красе в городе...

И все же, согласитесь, организация культпоездов или, точнее сказать, культпоездки (чем мы, кстати сказать, активно занимаемся), — лишь один из путей сближения театра и сельского зрителя. Мы, повторяю, ждем вас в гости и хотим, чтобы вы чувствовали себя у нас, как дома...

Монастырский: ...И играли, как дома, — вот наше главное желание. Но что для этого надо? Да, есть у нас спектакли, которые хоть сейчас — на любую сцену. Например, «Старомодная комедия» А. Арбузова...

Но вот с другими постановками куда сложнее. В Тулу, как говорят, со своим самоваром не ездят. Но нам никак без своего «самовара» не обойтись.

Ткаченко: Растолкуйте, пожалуйста, вашу мысль.

Монастырский: Чтобы вывезти современный спектакль в район, нужен целый, хорошо оснащенный автопоезд: автобус для участников представления и 2—3 грузовика для декораций, костюмов, реквизита и прочего. Причем, нужен специальный транспорт для такого рода поездов. О нем пока много говорят и пишут, но что-то я не знаю театров, которые его имеют. Наши автобусы «Кубань», «ПАЗ» не приспособлены для таких маршрутов.

Нет и спецодежды для актеров, выезжающих на село в зимнее время. Нужны тулупы, валенки... Где все это взять и на какие средства приобрести? Нужны термосы для горячего питания в пути после позднего окончания спектакля. Элементарный чай (даже и не из самовара!) или кофе в этот час в любом районе — проблема. Столовые, кафе закрыты. Гостиницы, как правило, неблагоустроенные... А как быть с таким, например, положением: спектакль привезен, а руководители колхоза не позаботились о том, чтобы подвезти зрителей из соседних деревень? Или, что тоже нередко бывает, на вечернем представлении добрую половину зала составляют дети... Кто должен позаботиться на местах, чтобы спектакль был показан именно тем, кому адресован?

Все эти организационные и финансовые вопросы кому-то могут показаться скучной прозой. Но, поверьте, от их решения во многом зависят

успех наших поездок по районам, качество спектаклей. Тут свое веское слово должны сказать заинтересованные ведомства и Министерство культуры РСФСР.

Ткаченко: Мы предпринимаем и будем предпринимать все зависящее от нас меры, чтобы ваш труд, труд уважаемых нами профессиональных театральных коллективов, не пропадал даром. Многое в этом отношении могут и призваны сделать местные партийные, профсоюзные, хозяйственные руководители. С них и надо начинать работу по эстетическому воспитанию населения этих районов.

Разумеется, все эти вопросы требуют комплексного подхода. Здесь мы должны видеть перспективу, решать дело культурного обслуживания, как это требует партия, кардинально.

Два года назад в соседнем Кинельском районе открыли факультет культпросветработ для председателей сельсоветов, хозяйственных, партийных, профсоюзных, комсомольских руководителей. В порядке эксперимента. Уже сейчас видно, сколь плодотворна эта идея. Руководящий актив стал лучше разбираться в тонкостях культурной работы. По этому же примеру нужно организовать и своего рода эстетический практикум. В наши дни каждый руководитель обязан вырабатывать вкус к искусству, к тому же театру и прививать его трудящимся.

Одновременно с улучшением организации ваших поездок по району нужно шире распространять новые формы приобщения жителей села к профессиональной сцене. Они в нашей стране есть, апробированы и хорошо себя зарекомендовали. Недавно, например, я читал в газетах о том, что в Краснодарском крае открыты и действуют 18 постоянных сельских филиалов краевых и городских театров.

Монастырский: Опыт краснодарцев нам хорошо знаком. Мы гастролировали в этом крае. Не раз выезжали и на село. И знаете, сколько мест у них в типовом колхозном Доме культуры? 800—900.

Ткаченко: А у нас в среднем в два-три раза меньше.

Монастырский: К тому же в крупном Доме культуры большая, хорошо оборудованная сцена. А это тоже входит в число тех «компонентов», без которых сыграть спектакль так же успешно, как на стационаре, довольно трудно.

Если бы у нас были условия, как у краснодарцев, то за те же 40 плановых спектаклей в год на селе мы бы обслужили не 12 тысяч, как сейчас, а почти 40 тысяч зрителей. Это и охват, как видите, был бы значительнее, да и свои финансовые показатели улучшили бы, что тоже немаловажно для нас.

Ткаченко: Мы разделяем мнение, что ныне селу нужны более крупные, хорошо оснащенные клубные помещения. Сейчас и в наших колхозах начинают строить-

ся дома культуры со зрительными залами на 600 мест.

Монастырский: Наши артисты охотно приедут с новыми спектаклями в такой дом культуры. Только надо для строительства выбирать проекты, в которых сцены по размерам и техническому оснащению приближены к театральным.

Я не говорю о поворотных кругах и прочей сложной механике. Но колосники, хотя бы простейшие подъемники, карманы, рассчитанная на высокие потребляющие мощности электропроводка — минимум, нужный нам для показа полноценного спектакля.

Вот такие сцены должны предусматривать в своих проектах архитекторы из «Гипротеатра». Это, если так можно выразиться, наш социальный заказ проектантам и строителям.

Ткаченко: Вы совершенно правы. Ведь и сельская художественная самодельность нуждается в таких клубных учреждениях. Иначе она вынуждена топтаться на месте... Но что мы можем с вами сделать уже сегодня, чтобы наши шефские связи развивались и крепились?

Думаю, что успех работы по театральному обслуживанию села ныне во многом зависит и от того, насколько целенаправленно ведет его театр. Что я под этим подразумеваю? Вашу работу надо планировать, как и всю остальную. Еще задолго до начала сезона театр должен знать, что он будет ставить специально для показа на селе, сколько и в каких районах даст спектаклей, кто в них будет занят.

Надо смелее использовать для обслуживания села новые сценические формы, например, спектакли для малой сцены (уже это одно заманчивое — малая сцена!), чаще устраивать внеплановые молодежные спектакли. Ведь молодежь более мобильна, более отзывчива на всяческие нововведения и, надеюсь, с большей охотой придет к нам, невзирая на те, к сожалению, еще существующие объективные бытовые трудности, о которых вы уже говорили.

Мы ждем и новый спектакль о жизни современного села...

Монастырский: Этот шаг, на мой взгляд, надо переадресовать драматургам. Театр обязательно включил бы в свой репертуар такую пьесу, но пока о нынешнем селе ничего свежего, интересного не нашли... Что же касается пожеланий о разнообразии форм шефской работы, ее лучшим планировании, то мы их обязательно учтем.

Ткаченко: Именно сочетание разных форм обслуживания уже сегодня должно привести к достигнутому наилучшим результатам. Тут нам сообщать есть над чем и ради чего потрудиться. На июльском (1978 г.) пленуме ЦК КПСС, как вы знаете, были остро поставлены вопросы дальнейшего подъема культуры социалистического села. Советский театр, деятели искусства многое делают в этом отношении, но еще больше могут сделать.

Монастырский: Здесь, как и в искусстве, нет предела росту и совершенствованию.

Записал
А. ПРАЗДНИКОВ.
 Куйбышевская область.