

Мишина
Ирина

Кто получит ТЭФИ: *Век. кувб.*
субъективное мнение *1996. - 7 мая.*
С.И.

Такова судьба эфирных созданий

Ирина Мишина — известная тележурналистка, покинувшая 1-й канал осенью 1995 года. В настоящее время ведет курс журналистского мастерства в Российском университете дружбы народов, закончила работу над книгой "По ту сторону эфира". Заметки Ирины о кандидатах на высшую теленаграду — премию ТЭФИ — это взгляд профессионала, безусловно, субъективный, но тем и интересный.

Мне будет очень жаль, если премия ТЭФИ в этом году не достанется программе НТВ "Сегодня". Думаю, вряд ли кто-то оспорит тот факт, что подавляющая часть интеллигенции черпает новости именно из нее.

Мне будет очень жаль, если премию ТЭФИ не получит кто-то из ведущих Российского телевидения. Думаю, едва ли кто-то возразит против того, что, включая ту или иную передачу, вы ориентируетесь не в последнюю очередь на личность, которая появляется в кадре. А в "Вестях", "Зеркале", "Совершенно секретно" появляются именно личности.

Говорят, что для ведущего нужен постоянный тренинг, чтобы быть "в форме". Может, это и так. Но, на мой взгляд, в первую очередь для ведущего важна индивидуальность. Если ее нет, не помогут ни престижные визажисты, ни изобретательные режиссеры, ни помпезные интерьеры в студии. Александр Гурнов после трехлетнего "отдыха" от работы в прямом эфире всего за несколько недель запомнил больше, чем иные, все эти три года эфир не покидавшие. Во всяком случае благодаря его поиску, изобретательности, если хотите — авторству информационная программа "Вести" буквально на глазах из полупровинциальной превратилась в отвечающую общешмировым телевизионным стандартам.

В одной из последних про-



грамм В. Познера "Мы" обсуждались претензии зрителей к современному телевидению. Запомнился финал, когда в результате голосования среди присутствовавших в студии выяснилось, что большинство "доверяют" телекомпаниям НТВ. На втором месте — РТР и только на третьем ОРТ. Парадокс, но именно частное, а не государственное телевидение оказалось в наше время в нашей стране более профессиональным. Совершенно очевидно, что Владимир Гусинский и "МОСТ-банк", сделавшие в подборе "команды" акцент на профессиональные качества журналистов, оказались в выигрыше по сравнению с ЛОГОВАЗОМ и Борисом Березовским, превратившим по сути зрителей первого канала в заложников своих вкусов, пристрастий и симпатий.

(Окончание на 8-й стр.)

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Такова судьба эфирных созданий

Быть меценатом — это в числе всего прочего и умение отличить талант от бездарности, сделать "ставку" на личность, в творческом плане перспективную. Ведь не "вкладывал" же деньги Савва Морозов в революционные кружки, с представителями которых был, говорят, в большой дружбе, а предпочел отдать их Художественному театру... Мецената всегда отличает и безупречный вкус. Мы же с недавних пор каждую субботу с 22.45 до 23.20 слышим по первому каналу дословно следующее: "А они лыбятся и рвутся в бой" (это про российских солдат в Чечне). Или: "Так не бывает, что бы ни говорили эти тыловые сукины дети" (это, очевидно, про нас с вами). А то и подавно — на несколько минут зритель становится очевидцем того, как депутаты Госдумы за чем-то засовывают друг другу в рот тампакусы...

Порой, когда я смотрю информационные выпуски ОРТ, у меня создается впечатление, что их готовят люди не просто малопрофессиональные, но совершенно безучастные к своей стране и всему, что в ней происходит. Ну скажите, как так может случиться, что в день начала визита российского Президента в Китай дневной информационный выпуск ОРТ начинается с "очередного инцидента на российско-китайской границе", что "в очередной раз ставит вопрос о демаркации этой границы"? Несколько часов спустя Президент России объявит на весь мир: "У нас с Китаем общая граница и общие проблемы". Что это — непрофессионализм, аполитичность или просто чья-то глупость? Хотелось бы верить, что последнее. Или еще: помните тот день, когда в Чечне погибли 27 российских военнослужащих? Все без исключения телеканалы начинали свои информационные выпуски со слова "трагедия". Когда же вечером я включила программу "Время", то увидела нечто, поразившее меня даже не как зрителя, а просто как человека. Слая голливудской улыбкой, ведущая после своего "здравствуйтесь" рассудительно начала: "Новые аспекты международной политики ставят проблемы..." Стало просто как-то не по себе...

Но вот в чем ОРТ оказалось непреодолимым мастером, так это в искусстве подражания. По типу НТВ оно изъело титры корреспондентов из сюжетов, заставив их самостоятельно представляться в конце. На манер Т. Митковой вве-

ло в обиход своих дикторов фразу: "Тему продолжит наш комментатор". А недавно А. Невзоров (из которого г-н Благоволин, по его собственному признанию, мечтал сделать "Киселева N 2") — так вот, этот самый Невзоров почти в духе "Итогов" продемонстрировал свою "вхожесть" в круги финансовой олигархии, сообщив о некоем письме банкиров Б. Ельцину и Г. Зюганову с просьбой "разобраться и договориться между собой мирно". Правда, далее последовали почти что те же "600 секунд", но в развернутом варианте и преимущественно в думских интерьерах. Не надо быть даже профессионалом, чтобы понять: А. Невзоров, некогда репортер N 1, не тянет итоговую информационно-аналитическую программу, не обладая для этого ни соответствующим кругозором, ни эрудицией, ни аналитическим складом ума. И те, кто эксплуатирует его в данном жанре, вредят прежде всего самому тележурналисту.

С некоторых пор меня мало волнует чужой успех или, наоборот, провал. Но вот передача Николая Сванидзе "Зеркало" не смогла оставить равнодушной. Впервые за долгое время я увидела на нашем экране настоящую яркую публицистическую программу, сделанную не просто профессионально — талантливо. Ну кто еще догадался отметить 22 апреля, продемонстрировав не дежурные действия у Мавзолея, а показав личность Ленина через призму отношения к нему двух женщин — Н. Крупской и И. Арманд? Кто еще додумался показать лидеров "восемерки" в Москве не в кремлевских интерьерах, а в то время, когда они слушали увертюру к "Руслану и Людмиле": Клинтон — эмоционально дирижируя в такт музыке, Ширак — отрешенно читая какие-то бумаги, Коль — отстраненно-задумчиво... Помимо всего прочего, это еще и режиссерский поиск, без которого настоящее телевидение невозможно.

...И еще. Мне будет очень жаль, если ТЭФИ не получит программа Леонида Филатова "Чтобы помнили". Леонид Филатов — первый и единственный, кто затронул впервые и всерьез одну из невидимых, но очень болезненных проблем сегодняшнего времени с его короткой памятью. Это трагедия сильной и одаренной личности в условиях нашей жизни, беспощадной и жестокой к таланту и безразличной к его судьбе.

Ирина МИШИНА.