

ВЫСТУПЛЕНИЕ СЕРГЕЯ МИХАЛКОВА

КАК бесконечно многообразна наша действительность! Жизнь подсказывает художнику сегодня одну тему за другой.

Чтобы увидеть и открыть для себя и для народа человека наших дней, необходимо зрелое осмысление многообразных явлений нашей действительности.

Сегодня приобретает особое значение все, что появляется в печати, на экране и на сценах наших театров. Я хочу напомнить о главных направлениях в нашей современной русской литературе, о тех произведениях, которые создаются писателями Москвы. В ней преобладает начало героическое. Эту задачу выполняют прежде всего произведения художественно-документальные, основанные на историческом материале, произведения, в которых использованы архивные данные, эпистолярные и мемуарные документы.

В этой группе произведений главная роль принадлежит книгам о Ленине и о его соратниках. Перечислять все то хорошее, что написано на эту тему, здесь не имеет смысла. Важно, что эти книги есть, и они хорошо известны читателю.

Задача состоит сегодня в том, чтобы оградить ленинскую и историко-революционную тему от того, что мы можем назвать профанацией темы. Холодные, спекулятивно-ремесленные прикосновения к этой кровавой теме нашего искусства снижают ее. Плохое изображение событий, ремесленная иллюстративность, приземленность и ложный пафос дискредитируют ленинскую тему.

Минувшая война еще не канула в Лету, ибо еще кровоточат раны, еще не выплакано все горе, нанесенное жестокой войной нашему народу. Мы можем по праву гордиться произведениями москвичей, наших современников, герои которых отмечены не только психологически точными, но и присущими им социальными чертами. Лучшие про-

изведения на эту тему воссоздают атмосферу времени и освещают историческое движение народа.

О деревне пишут много и хорошо. Лучшие книги о селе проникнуты высоким нравственным пафосом. Но, к сожалению, еще не так часто в этих книгах встает облик земледельца шестидесятых годов. А он поднялся перед всем народом во весь рост на трибуне III Всесоюзного съезда колхозников. Много еще не решенных сложных проблем и задач стоит перед этим человеком — колхозником, рабочим совхоза, сельским интеллигентом, — но он их, несомненно, решит. А наше дело — правдиво показать его самого.

Во многих жанрах создаются произведения о рабочем классе, о тех, кто в союзе с крестьянством составляет главную производящую силу нашего общества. Но, к сожалению, мы пока еще не можем похвастать потоком значительных произведений на эту тему. Они есть, но их все еще мало. Проблема показа нового человека — человека труда, его нравственная, философская и социальная сущность должны стать предметом изучения и заинтересованности наших художников.

Московская писательская организация видит свою задачу в том, чтобы эти главные направления в нашей литературе утвердились и нашли свое выражение в хороших произведениях.

Самая ответственная, наиболее трудная задача искусства — это отражение современности. Современные произведения, которые созданы о прошлом, ибо без современного взгляда на годы, прожитые нашей партией, нашим народом, всем обществом, без такого взгляда, учитывающего опыт всей нашей жизни во всех ее аспектах, не может быть истинно исторического произведения. Если такого взгляда нет, то тут-то и плодятся всякого рода заимствованные из чуждого нам идейного хлама всевоз-

можные теории, теориейки, несущие в себе эстетство и модернизм, псевдоноваторство, псевдонародность. И печально, когда наша критика, принимающая такие произведения всерьез, тоже подходит к ним с эстетских позиций, как бы с позиций неодакандаса. Когда из захламленных углов буржуазной идеологии вытаскиваются изжившие себя теориейки и идейки, а их носители становятся чуть ли не апостолами современности, это вредит, а не помогает развитию нашего, завоеванного нами творческого метода в литературе.

Но есть и нечто такое, что заставляет более внимательно присмотреться к возникающим довольно опасным тенденциям. Не на голой почве произрастают серьезные ошибочные взгляды на наше настоящее и прошлое. Есть, что грех таить, у нас охотники взять под сомнение чуть ли не подвиг самого Ивана Сусанина: дескать, уж не заблудился ли сам Сусанин, выводя из болот чужеземное войнство?

Тревожные сигналы поступают из школ и высших учебных заведений. Бывает, что старшеклассники и даже студенты филологических факультетов лучше разбираются в проблемах театра абсурда, романа без героя, во всевозможных современных буржуазных, реакционных течениях в литературе и искусстве Запада, нежели в прошлом и настоящем литературы и искусства своей Родины. Не имея жизненного опыта и крепкого идейно-эстетического фундамента, они впитывают из разных мутных источников информацию и, еще не овладев ясным мировоззрением, сформированным на основе изучения богатейшего классического культурного наследия прошлого своего народа, пытаются найти истину в путаных эстетских и модернистских всяческих «измах», которые так искусно ведут искусство и литературу буржуазного общества к разложению и упадку.

К сожалению, не секрет, что подчас учителя, молодые преподаватели вузов не только не противодействуют, а порой и сами поддерживают наплевательское отношение к пониманию подлинной народности литературы и искусства.

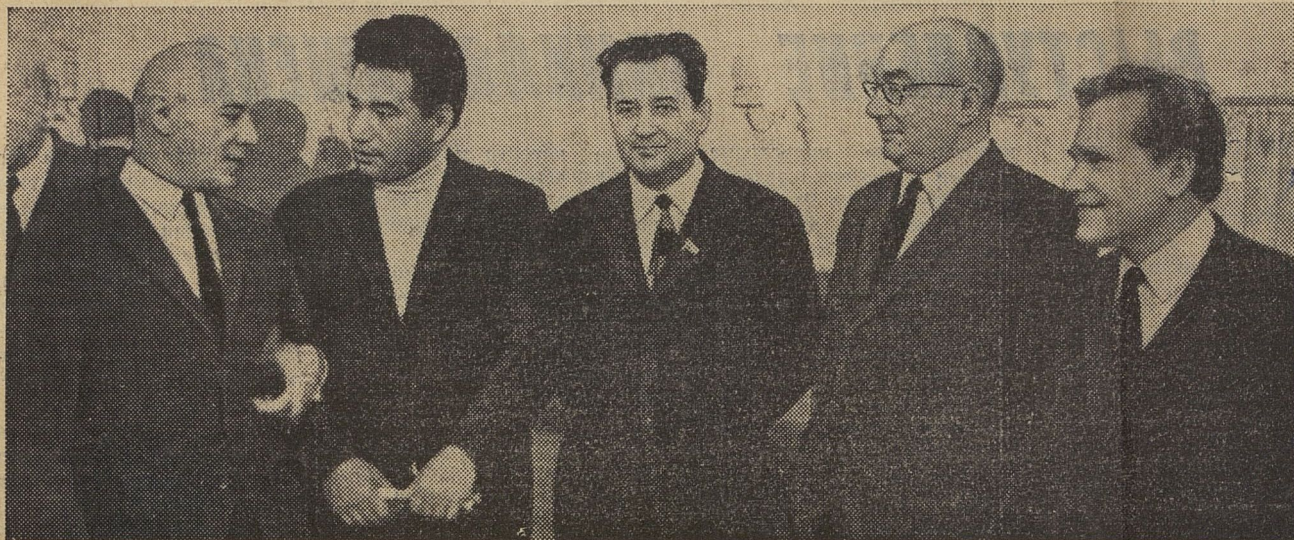
Думается, что члены творческих союзов, принимающие свою ответственность за воспитание молодого поколения, могут не только своими произведениями, но и лично выступая перед молодежью, быть подлинными пропагандистами того дела, которому они служат.

За рубежом к юбилею В. И. Ленина готовятся не только наши единомышленники и друзья. Активно включились в подготовку к этой дате всемирного значения всякого рода «специалисты» по «русскому вопросу», среди которых немало опытных, изощренных в провокациях, образованных и даже по-своему талантливых литераторов.

Готовятся к ленинскому юбилею и в белоэмигрантских литературных вертепах типа американского «Нового журнала», западногерманского «Посева», парижской «Русской мысли». В частности, эта антисоветская русская газета, издаваемая на жалкие подачки своих иностранных благодетелей и являющаяся прибежищем для всякого рода «идеологических фарцовщиков» и «литературных владовцев», не случайно сегодня рядом с подлыми пасквилами, статьями и гнусной клеветой на великого Ленина, на нашу Советскую Россию и Октябрьскую социалистическую революцию публикует на видном месте портреты А. Кузнецова и А. Солженицына. Прискорбно, конечно, что этот в профессиональном смысле одаренный литератор не захотел понять своей жалкой роли «собственного корреспондента» многих зарубежных ведомств и организаций и сам поставил себя вне рядов Союза писателей СССР. Я применил по от-

Мих. Михалков, Москва, 1969, 17 декабря

НИИ ТВОРЧЕСКИХ СОЮЗОВ СССР



В перерыве между заседаниями: Н. Грибачев, Ч. Айтматов, О. Гончар, М. Бажан, А. Салынский

ношению к этому литературо-ру слово «одаренный», но кто сказал, что в стане наших противников нет даже талантливых врагов социализма?

Что же касается русских эмигрантов, то, как показывают факты, далеко не все они, оказавшиеся на далекой чужбине, склонны присоединять свой голос к тем, кто поет сегодня «славу» и «многие лета» людям, изменившим идеалам своей Родины — Советской России. Вот что, к примеру, пишет в эмигрантской газете «Новая заря», издаваемой в Сан-Франциско, некий Виктор Коровченко в своем фельетоне «Авантюры». Цитирую по газете: «Закончив университет, Кузнецов написал «Бабий Яр». Получив популярность в народе, доверие правительства и крупную сумму денег (аванс за будущую книгу о Ленине), он уехал в Англию. Англия! Свободный мир! Это тебе не оккупированный немцами Киев. Торгуй чем и кем угодно, продавай себя, друзей и Родину, ложь, клевету, пей, кути, глотай наркотики, пляши танец живота, заводи хоть целый гарем проституток, мсти Совет-

скому Союзу за высшее образование, почет, доверие и популярность — и никакого тебе общественного контроля, ни Союза писателей, ни кремлевского «всевидающего ока». Даже «гадом» никто не обзовет. Миллионы стерлингов!.. Вот они перед глазами! Бери. Для этого все средства хороши... Да здравствует свободный мир! Чем кончит оторвавшийся от родной почвы Анатолий Кузнецов (ныне А. Анатолий) — нам, эмигрантам, хорошо известно...»

Тут уж, пожалуй, ничего не убавишь, не прибавишь!

Мы должны прийти к юбилею Ленина не только с новыми книгами, фильмами, спектаклями, но и идейно сплоченными. Между тем наше сплочение происходит не без борьбы.

Большинство из нас уразумело, что терпимость к нетерпимому оборачивается не только во вред всему нашему делу, но и во вред тем, с кем мы порой чрезмерно долго возимся, кого уговариваем поумнеть, повзрослеть, прозреть и увидеть, наконец, положение вещей в истинном свете. Пока мыкого-то уговариваем, кто-то другой за нашей спи-

ной подсовывает ему на подпись безответственные и провокационные документы, кто-то переправляет за границу свои или чужие «открытые письма», кто-то не без умысла загоняет иных наших идейно незрелых товарищей в лагерь тех, кому с нами не по пути, кого никак не назовешь нашим единомышленником. Тут, следовательно, не место прекраснотушию и всепрощающему либерализму. Нам не к лицу бояться портить отношения с теми, кто норовит уйти в кусты при решении острых, принципиальных вопросов, или с теми, кто открыто придерживается иных, внеклассовых, противоположных идейно-художественных позиций.

Талант, несомненно, обязывает художника. Хорошо определил, что такое талант, датский художник Херлуф Бидstrup в своей беседе «Творчество — это борьба», опубликованной в «Советской культуре». Говоря о работах советских художников-сатириков, он сказал, что эти работы являются для него «образцом подлинного мастерства, когда талант карикатуриста идет рука об руку с мировоззрением, твердыми по-

литическими убеждениями подлинного борца». Правильно и хорошо сказано!

Вот почему нам не безразлично, какое содержание вложено в пусть даже талантливое произведение. А мы, к сожалению, иногда являемся свидетелями девальвации мировоззрения у иных мастеров слова, которые в недалеком прошлом создавали талантливые реалистические произведения, достойные своего героического времени, своего народа.

И наоборот. Нельзя допускать, чтобы верные марксистские мысли и положения были облечены в антихудожественные формы. Мы часто говорим о партийности и народности нашего искусства. Но надо понимать, что и партийность, и народность только тогда способны воздействовать на умы и сердца читателей и зрителей, когда эти высокие понятия выражены мастерски, на том высоком уровне художественности и идейности, который отличает лучшие образцы советской литературы и искусства. Только на высоком уровне мастерства можно и должно нести в массы идеи коммунизма!