

Сов. культура, 1962, 13 дек.

С. МИХАЛКОВ, первый секретарь правления Московской писательской организации:

НАШЕ МЕСТО—В СТРОЮ БОРЦОВ!

САМАЯ ОТВЕТСТВЕННАЯ, наиболее трудная задача искусства — это отражение современности. Современны, разумеется, и те произведения, которые созданы о прошлом, ибо без современного взгляда на годы, прожитые нашей партией, нашим народом, всем обществом, без такого взгляда, учитывающего опыт всей нашей жизни во всех ее аспектах, не может быть истинно исторического произведения. Если такого взгляда нет, то тут-то и плодятся всякого рода заимствования из чуждого нам идейного хлама всевозможные теории, теорички, несущие в себе эстетство и модернизм, псевдонаторство, псевдонародность. И печально, когда наша критика, принимающая такие произведения всерьез, тоже подходит к ним с эстетских позиций, как бы с позиций неодакадана. Когда из захламленных углов буржуазной идеологии вытаскиваются изжившие себя теорички и идейки, а их носители становятся чуть ли не апостолами современности, это вредит, а не помогает развитию нашего, завоеванного нами творческого метода в литературе и в искусстве.

Но есть и нечто такое, что заставляет более внимательно приступить к возникающим довольно опасным тенденциям.

Тревожные сигналы поступают из школ и высших учебных заведений.

Бывает, что старшеклассники и даже студенты филологических факультетов лучше разбираются в проблемах театра абсурда, романа без героя, во всевозможных современных буржуазных, реакционных течениях в литературе и искусстве Запада, нежели в прошлом и настоящем литературы и искусства своей Родины.

А о том, куда катится современное искусство бизнеса и наживы, можно судить по многочисленным фактам. Разве не показательно в этом смысле открытие первой международной выставки порнографии в Копенгагене? А спектакль «О, Калькутта!», идущий на Бродвее в Нью-Йорке и готовящийся к постановке в одном из парижских театров? В этом спектакле актеры мужского и женского пола играют, по замыслу восьми авторов этой пьесы, как говорится, «в чем мать родила». «Всеобщий стриптиз!» — вот один из лозунгов современного буржуазного искусства.

К сожалению, не секрет, что подчас учителя, молодые преподаватели вузов не только не противодействуют, а подчас и сами благодушно поддерживают наплевательское отношение к пониманию подлинной народности литературы и искусства. Думается, что члены творческих союзов, понимающие свою ответственность за воспитание молодого поколения, могут не только своими

произведениями, но и лично выступая перед молодежью, быть подлинными пропагандистами того дела, которому они служат.

Я позволю себе процитировать малоизвестную запись из личного архива Константина Сергеевича Станиславского. Вот что он пишет:

«Мировое первенство в области театра, несомненно, за Россией. Европа признала, что только у нас и сохранилось искусство театра. Среди общего мирового оплевывания и презрения такая первенствующая роль России нам очень ценна. Но она и обязывает нас в большом мировом масштабе. Как же справиться с огромной мировой задачей, выпавшей на нас, сохранения для всего мира основ драматического и сценического искусства? Несмотря на наше первенство, у нас далеко не все благополучно». И далее, говоря о симптомах извращения основ русского искусства, о театральные деятели, не имеющих в своей душе зерен русской творческой культуры, и о различных новых направлениях в советском театральном искусстве, Станиславский пишет:

«Роль таких театров иностранного происхождения интересна, но не о том я пекусь сейчас, не это вновь культивируемое направление удивляет Европу и получило ее признание».

Нам следует прислушаться к это-

му предостережению корифея русского театра Станиславского.

ЗА РУБЕЖОМ к юбилею В. И. Ленина готовятся не только наши единомышленники и друзья. Активно включились в подготовку к этой дате, всемирного значения всякого рода «специалисты» по «русскому вопросу», среди которых немало опытных, изощренных в провокациях, образованных и даже по-своему талантливых литераторов, журналистов и «историков».

Готовятся к ленинскому юбилею и в белоэмигрантских литературных вертепах типа американского «Нового журнала», западногерманского «Посева», парижской «Русской мысли». В частности, эта антисоветская русская газета, издаваемая на жалкие подачки своих иностранных благодетелей и являющаяся прибежищем для всякого рода «идеологических фарцовщиков» и «литературных врасовцев», не случайно сегодня рядом с подлыми пасквилями, статьями и гнусной клеветой на великого Ленина, на нашу Советскую Россию и Октябрьскую социалистическую революцию публикует на видном месте портреты А. Кузнецова и А. Солженицына. Прискорбно, конечно, что этот в профессиональном смысле одаренный литератор не захотел понять своей жалкой роли «собственного корреспондента» многих зарубеж-

ных ведомств и организаций и сам поставил себя вне рядов Союза писателей СССР. Я применил по отношению к этому литератору слово «одаренный», но кто сказал, что в стане наших противников нет даже талантливых врагов социализма?

Что же касается русских эмигрантов, то, как показывают факты, далеко не все они, оказавшиеся на далекой чужбине, склонны присоединять свой голос к тем, кто поет сегодня «славу» и «многая лета» людям, изменившим идеалам своей Родины — Советской России. Вот что, к примеру, пишет в эмигрантской газете «Новая заря», издаваемой в Сан-Франциско, некий Виктор Коровченко в своем фельетоне «Авантюры». Цитирую по газете.

«Закончив университет, Кузнецов написал «Бабий Яр». Получив популярность в народе, доверие правительства и крупную сумму денег (аванс за будущую книгу о Ленине), он уехал в Англию. Англия! Свободный мир! Это тебе не оккупированный немцами Киев. Торгуешь чем и кем угодно, продавая себя, друзей и Родину, ложь, клевету, пей, кути, глотай наркотики, пляши танец живота, заводи хоть целый гарем проституток, мсти Советскому Союзу за высшее образование, почет, доверие и популярность — и никакого тебе общественного контроля, ни Союза писателей, ни кремлевского «всевидающего ока». Даже «гадом» никто не обзовет. Миллионы стерлингов!.. Вот они перед глазами! Бери. Для этого все средства хороши... Да здравствует свобод-

ный мир! Чем кончит оторвавшийся от родной почвы Анатолий Кузнецов (ныне А. Анатолий) — нам, эмигрантам, хорошо известно...»

Тут уж, пожалуй, ничего не прибавишь, не прибавишь!

МЫ ДОЛЖНЫ прийти к юбилею Ленина не только с новыми книгами, фильмами, спектаклями, но и идейно сплоченными. Между тем наше сплочение происходит не без борьбы.

Большинство из нас уразумело, что терпимость к нетерпимому obraчивается не только во вред всему нашему делу, но и во вред тем, с кем мы порой чрезмерно долго возимся, кого уговариваем поумнеть, повзрослеть, прозреть и увидеть, наконец, положение вещей в истинном свете. Пока мы кого-то уговариваем, кто-то другой за нашей спиной подсовывает ему на подпись безответственные и провокационные документы, кто-то переправляет за границу свои или чужие «открытые письма», кто-то не без умысла загоняет иных наших идейно незрелых товарищей в лагерь тех, кому с нами не по пути, кого никак не назовешь нашим единомышленником. Тут, следовательно, не место прекрасноразумию и всепрощающему либерализму. Нам не к лицу бояться портить отношения с теми, кто норовит уйти в кусты при решении острых, принципиальных вопросов, или с теми, кто открыто придерживается иных, внеклассовых, противоположных идейно-художественных позиций.

Талант, несомненно, бывает

художника. Хорошо определил, что такое талант, датский художник Херлуф Бидstrup в своей статье «Творчество — это борьба», опубликованной недавно в «Советской культуре». Говоря о работах советских художников-сатириков, он сказал, что эти работы являются для него «образцом подлинного мастерства, когда талант идет рука об руку с мировоззрением, с твердыми политическими убеждениями». Правильно и хорошо сказано!

Вот почему нам не безразлично, какое содержание вложено в пусть даже талантливое произведение. А мы, к сожалению, иногда являемся свидетелями девальвации мировоззрения у иных мастеров слова, которые в недалеком прошлом создавали талантливые реалистические произведения, достойные своего героического времени, своего народо-читателя, народа-зрителя.

И наоборот. Нельзя допускать, чтобы верные марксистские мысли и положения были облечены в антихудожественные формы. Тут уж не оправдывают никакие благие намерения. Мы часто говорим о партийности и народности нашего искусства. Но надо понимать, что и партийность, и народность только тогда способны воздействовать на умы и сердца читателей и зрителей, когда эти высокие понятия выражены мастерски, на том высоком уровне художественности и идейности, которые отличают лучшие образцы советской литературы и искусства. Только на высоком уровне мастерства можно и должно нести в массы идеи коммунизма!