

ИСТОРИЧЕСКИЕ И РЕШЕНИЯ XXIV съезда КПСС предельно ясно указали путь, по которому должна идти и развиваться наша литература и искусство. Постановление ЦК КПСС о

# ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ХУДОЖНИКА

Сергей МИХАЛКОВ,  
лауреат Ленинской премии

литературно-художественной критике еще раз подтвердило это, и мы приняли новый партийный документ как свидетельство внимания, которое партия к нам проявляет. Партия дала в наши руки компас, показывающий единственно верное направление, которому мы должны следовать. Мы отчетливо представляем себе, что наш гражданский и писательский долг — правдиво и с вдохновением запечатлеть в художественных образах тот героический путь, который прошел наш современник и который ему предстоит пройти в ближайшие годы, — путь дерзаний и свершений во имя могущества Родины и благосостояния народа. К этому призвал нас и пятнадцатый съезд советских профсоюзов, обращая добрые слова в адрес тех писателей, которые создали и создают новые произведения о человеке труда, о рабочем классе.

Мы много говорим об эстетическом воспитании трудящихся, и особенно молодежи, о повышении общей культуры. Мы озабочены тем, как повысить эту культуру, ее идейный и нравственный уровень, как оградить наше общество от покушения на него мещанства, пошлости и псевдоправды, которую иные ремесленники из различных цехов литературных и прочих артелей иногда пытаются выдать за правду.

Нас не может не тревожить и своего рода «гармония» низкого идейного, эстетического и профессионального уровней определенной части нашей литературной продукции, причем, что особенно огорчительно, творцами этих некондиционных произведений порой оказываются далеко не новички.

После опубликования постановления ЦК КПСС о литературно-художественной критике на страницах наших газет и журналов стали все чаще появляться материалы, обстоятельно анализирующие современные плодотворные процессы развития нашей литературы и искусства; завязались интересные и принципиальные дискуссии по вопросам эстетики на страницах «Советской культуры», «Литературной газеты», «Литературной России» и других печатных органов наших творческих союзов. И все же мы не должны проходить мимо рецидивов тех явлений, которые были так единодушно осуждены.

Появляется, к примеру, на экранах страны новая кинокомедия («Джентльмены удачи»), повествующая о трагикомической судьбе нескольких уголовников. Большинство, может быть, забавных сценарных и режиссерских находок рассчитано, к сожалению, на низкий художественный вкус нетребовательной и маловоспитанной части аудитории. Complimen-

тарная оценка этого фильма во многом расходится с мнением наиболее образованной и культурной части наших зрителей, в частности педагогов и родителей, озабоченных воспитанием подрастающего поколения.

В выступлениях ряда литературных критиков порой дается неверная трактовка некоторых важнейших теоретических вопросов, содержатся ошибочные, дезориентирующие читателей оценки, проявляется псевдонаучная отсебятина, бездоказательность и личные пристрастия — как раз все то, что противоречит самому существу научной марксистско-ленинской литературно-художественной критики.

Опубликована, скажем, в журнале «Октябрь» (№ 3, 1972 г.) стенограмма обсуждения проблем современной прозы. И что же мы видим? Вместо того чтобы выяснять действительные особенности современного литературного процесса, многообразия художественных индивидуальностей, реальные сходства или различия произведений, критик П. Строков противопоставляет одних писателей другим. Говорится, например, что в одном произведении о войне соблюдена историческая правда, а в другом — нет. Может быть, критик как-то пытается доказать свою оценку? Ничуть не бывало. Он просто заявляет: один роман хорош, другой нехорош — и все тут. Что это, как не проявление групповых пристрастий, вредного субъективизма, от которого никак не могут избавиться иные критики? Надо ли говорить, что только доказательная, добросовестная критика может способствовать нормальному развитию литературного процесса.

Несомненно, ответственность за все публикации в первую очередь должны нести редакторы, режиссеры, члены редакционных и художественных советов, с молчаливого согласия которых иногда выносятся слабые произведения на широкую аудиторию читателей и зрителей. Руководству наших творческих союзов необходимо настойчиво, своевременно и последовательно проводить ясную и твердую линию в повышении идейно-художественного уровня произведений. Надо совершенствовать систему нашего общественного руководства, нашего влияния на воспитание творческих кадров, вместе с тем партийная принципиальность в критике должна сочетаться с бережным отношением к людям. Художественное творчество — дело сложное. Мы должны помнить, что в нем возможны творческие срывы и ошибки. Наша задача не только указывать на эти неудачи, но помогать литераторам преодолевать их. Мы не должны быть злопамятными, но мы и не можем забывать требования профессиональной чести и идейной ответственности. Наш

долг — добиваться высокого идейного и профессионального уровня произведений, заботиться об авторитете творческого коллектива.

Не надо забывать, что эстетически воспитывать способны не только литература и искусство. Эстетика в промышленности, в модах, в театральные плакатах, в товарах широкого народного потребления привлекает все больше и больше внимания со стороны художников. Только в Москве в распоряжении Художественного фонда СССР находится большой отряд превосходных мастеров своего дела, художников. И они заслуживают всяческой поддержки. Давно пора, например, в Москве решить вопрос о предоставлении специального помещения под те цехи художников-прикладников, которые по сей день размещены в непригодных помещениях, назначенных к сносу. До сих пор не реализовано решение о строительстве столичного комбината прикладного искусства. А такой комбинат необходим в системе управления культуры или Художественного фонда. Мы не используем всех возможностей для развития прикладного искусства.

Одним из важнейших факторов коммунистического воспитания в нашей стране является воспитание военно-патриотическое. И тут, мне кажется, масса неиспользованных возможностей. Наша история гордится именами выдающихся людей, прославивших Отечество не только ратным подвигом, но подвигом духовным, нравственным, в науке, культуре, искусстве. Как было бы хорошо, если бы многочисленные школьные коллективы нашей страны обратились к этим именам! Мало ли их, людей-примеров, как жить, бороться, творить!..

Каждый город, каждое село имеют своего героя земляка, солдата, офицера, подпольщика-коммуниста, уважаемого председателя колхоза, знатного труженика. И разве не был бы проявлением любви к Родине и ее сынам заботливый уход за памятниками и мемориалами, местами боевой и трудовой славы? И это могут и должны делать комсомольские и пионерские организации. И пусть в этом благородном деле им помогут отделения общества «Знание», учреждения культуры, театры, филармонии, университеты и институты, отделения творческих союзов.

Формирование всесторонне развитой личности — многогранный, сложный процесс. И все средства духовного воздействия должны быть направлены на воспитание нового человека — строителя, патриота, защитника наших великих революционных завоеваний.