

ПОЛЕМИКА

ЧЕСТНО говоря, я не собирался участвовать в дискуссии «Юноше, обдумывающему житие». Но полемика, видимо, на то и полемика, чтобы будоражить, рождать желание спорить, не соглашаться и даже отменять намерения, которые иным казались прочными и окончательными. Итак, вступаю в полемический разговор, поскольку некоторые утверждения, прозвучавшие в ходе дискуссии, вызвали мое категорическое несогласие и убедили в том, что необходимо высказать свою точку зрения.

Так, в статье Ю. Яковлева («ЛГ», № 10, 1983) утверждается, к примеру, что за по-

лескивать и ребенка. Тревога о «ребенке» в данном случае тем более уместна, что разговор идет о литературе для юных.

Что и говорить, издаются порой такие «произведения», которые по своим художественным или, точнее сказать, антихудожественным качествам не должны попадать в руки молодым читателям, но, к сожалению, попадают. Об этом надо писать прямо и резко, как и о подобных «произведениях», появляющихся в прозе, поэзии и драматургии для взрослых.

Коснусь лишь нескольких проблем, над которыми следует задуматься. Мы весьма часто и охотно говорим о том, что одна из важнейших задач литературы, адресованной юным читателям, — воспитание уважения к труду и людям труда. Это так. Но вот о чем шла речь на состоявшемся недавно отчетно-выборном собрании Ле-

ратуры, адресованной юношеству: пусть юноши читают хорошие «взрослые» книги, этого вполне достаточно.

Это заблуждение, идущее, как мне кажется, от плохого знания вопроса. Литература, соединяющая в себе художественные и прямые педагогические функции, проникающая в проблемы жизни юношества, отвечающая на бесчисленные вопросы, возникающие в эту пору у каждого человека, не только желательна, а попросту необходима. И такая литература в нашей стране создана. Это одно из огромных и несомненных завоеваний советской культуры.

Иногда спрашивают: «Ну, а какие произведения вы бы назвали произведениями для юношества?» Подчеркиваю: не для детей, а именно для юношества. Прежде всего «Как закалялась сталь» Н. Островского, «Молодая гвардия» А. Fadeeva, «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого. А еще? «Два капитана» В. Каверина, «Волны Черного моря» В. Катаева, «Великое противостояние» Л. Кассила, «Дикая собака Динго, или Повесть о первой любви» Р. Фраермана, «Приключения Кроша», «Каникулы Кроша», «Неизвестный солдат», «Бронзовая птица» А. Рыбакова, «А зори здесь тихие...» и «В списках не значился» Б. Васильева, «Старая крепость» В. Беляева... Ну, а еще что? Первым лауреатом Международной литературной премии социалистических стран имени М. Горького, которая присуждается как раз за произведения для юношества, стал А. Алексин — автор таких повестей, как «Безумная Евдокия», «Мой брат играет на кларнете», «В тылу как в тылу»... А еще? «Зеленая ветка мая», «Юности Маши Строгой», «Под северным небом», «Третья Варя» М. Прилежаевой «Честное комсомольское», «Земной поклон», «Ночевала тучка золотая», «Свет-трава» А. Кузнецовой, «Благие намерения», «Солнечное затмение», «Паводок», «Семейные обстоятельства» А. Лиханова, «Сердце матери», «Пароль — Надежда», «Сквозь ледяную мглу», «Консул» З. Воскресенской, «Повторение пройденного» и повести о молодых героях минувшей войны С. Баруздина, «Весенние перевертыши» В. Тендрякова, «Жизнь Эрнста Шаталова», «Возвращение брата», «Нескучный сад» В. Амлинского, «Сирота», «Беглец», «Жесткая проба» Н. Дубова, произведения Б. Алмазова, Н. Внукова, Ю. Томина, Б. Никольского, повести и рассказы Ю. Яковлева, «Свадебный марш» В. Медведева, «Присутствие духа» М. Бременера, повести Ю. Коринца, Р. Пого-

дина, В. Крапивина, В. Железникова, Л. Уваровой, А. Мошковского, многие рассказы И. Гофф, исторические повествования К. Бадигина, «Московии тайный посол», «Казачий разъезд» и «Крымская повесть» Н. Самвелана, повести А. Кулешова, разоблачающие растение молодых душ нравами буржуазного Запада, приключенческие и научно-фантастические произведения С. Абрамова, В. Ардаматского, Е. Парнова, Е. Велитистова, А. Насибова, художественная публицистика С. Соловейчика и А. Маркуши...

А книги писателей братских республик — Н. Думбадзе, В. Петросяна, Ю. Збанацкого, братьев Ибрагимбековых, И. Зиедониса, Ш. Бейшеналиева, Х. Назира, Х. Гюльнazarяна! Могут назвать и произведения талантливых молодых, чьи книги полюбили отрочеству и юности: «Интернат» Г. Пряхина, «Чужой закон», «Мяч», «Тайная вечеря» Е. Марковой, повести С. Иванова, В. Леонова, К. Шахназарова... Перечень можно продолжить. И назвал я все эти имена не случайно, а для того, чтобы наглядно показать, что юношеская литература не просто существует. Она широка и многообразна. Оспаривать это незачем, да и невозможно!

Существует и творит большое, высокополезное дело. Но из этого отнюдь не вытекает, однако, что творческое объединение детских и юношеских писателей надо непременно разделить на два, отлучив юношескую литературу от детской (такое предложение в ходе дискуссии было высказано). Никому же не приходит на ум разделить министерства просвещения: одни пусть заботятся о детях, другие — о подростках и юношах. Литература для детей и литература для юношества — это два крыла, которые всегда вместе, в одном высоком полете.

Иногда слышишь, что утрачиваются в

литературе для них бесценные гайдаровские традиции. Если так, то прискорбно. Но истина ли это?

В Новотитаровской школе Краснодарского края уже много лет действует «комсомольский рабочий отряд школьников», сокращенно получается — КРОШ. Герой повести Анатолия Рыбакова дал имя молодому коллективу патриотов, который участвует в важных строительных работах, сделал известными прежде неизвестные имена двухсот воинов стрелковой дивизии, павших в боях за освобождение станицы, где сейчас живут, учатся и трудятся эти прекрасные ребята. Совершая все, о чем я рассказывал, школьники как бы подражают рыбаковскому Крошу.

Во всех присланных мне недавно номерах владимирской областной газеты «Комсомольская искра» есть рубрика «Сигнальщики и Горнисты». Что-то знакомое... Ну да, ведь так называется последняя повесть Анатолия Алексина, опубликованная в «Юности». И вот под рубрикой, название которой дала повесть, в комсомольской газете печатается коллективная повесть читателей и журналистов «Комсомольской искры», которая, как и повесть в «Юности», посвящена тем, кто ушел на войну со школьной скамьи и погиб, защищая Родину. А в письме читателей детской библиотеки № 97 Первомайского района Москвы сообщается, что ребята решили создать свой отряд «Сигнальщиков и Горнистов». Так повесть писателя дала старт благородному, патристическому почину школьников. Такой отряд уже не один. Об этом сообщают «Пионерская правда» и «Учительская газета».

Уралец Владислав Крапивин не только пишет повести, насыщенные пронизанные добрыми ветрами романтики, но и стал капитаном ребячьей бригадины: он готовит юным к большому плаванью в прямом и переносном смысле.

Альберт Лиханов, написав волнующее произведение о детском доме, создал затем совет «Творческая молодежь — детским домам», он не просто привлек внимание к проблемам, которые не могут оставить равнодушным ни одного воспитателя, но и сам осуществляет то, к чему призывает его повесть.

Все эти примеры говорят о том, что и сегодня литература по-гайдаровски воздействует на жизнь наших юных читателей, на их мечты и дела.

Недавно я вернулся из Венгрии... Там мне сообщили, что одна школьница перевела на венгерский язык повесть Агнии Кузнецовой «Честное комсомольское». Тетрадки, на страницах которых осуществлен этот перевод, она послала в дар писательнице. Так по лучшим нашим произведениям для юношества многие молодые граждане стран социалистического содружества изучают русский язык, у героев этих произведений, как у кузнецовского Саши Коновалова, они учатся мужеству, стойкости. Еще один пример гайдаровского вторжения литературы в жизнь юношества! Заверяю: подобных примеров немало.

На читательских конференциях в разных городах, в братских социалистических странах я не раз с радостью убеждался, что молодежь знает и любит нашу юношескую литературу, видит в ней близкого и верного друга. Такая литература заслуживает уважительного отношения, которое, конечно же, не исключает, а, напротив, предполагает критику. Критику с партийных позиций: объективную и доброжелательную. К этому, кстати, обязывает нас и постановление ЦК КПСС «О творческих связях литературно-художественных журналов с практикой коммунистического строительства», которое имеет прямое отношение к вопросам воспитания подрастающего поколения.

ДВА КРЫЛА В ВЫСОКОМ ПОЛЕТЕ

ЮНОШЕ,
ОБДУМЫВАЮЩЕМУ
ЖИТИЕ

Следние десятилетия якобы ослабло общественное внимание к детской и юношеской литературе, ослабла забота о ней. Но вспомним, что во многих партийных документах, в том числе в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР (1969 г.), отмечается большое значение для дела коммунистического воспитания советской литературы, обращенной к подрастающему поколению, ее большое международное значение и ясно определяются пути дальнейшего развития этой литературы. На последних съездах писателей СССР работали специальные комиссии по детской и юношеской литературе, на всеобщих совещаниях молодых писателей творчество литераторов, недавно пришедших в эту литературу, обсуждалось на специальных семинарах. А сколько было организовано других творческих семинаров, посвященных чуткому, детальному обсуждению повестей, рассказов, стихов и пьес молодых, творящих для нашей юной смены! На творческих союзных республик, глубоко исследованы проблемы детских и юношеских литератур почти всех братских республик страны. Журнал «Детская литература», удостоенный недавно ордена Дружбы народов, стал всесоюзным. Именно в последние десятилетия учреждены специальные премии за произведения литературы и искусства для юных граждан (Ленинская, Государственная, Ленинского комсомола). Неделя детской и юношеской книги тоже превратилась во всесоюзную, и центром ее становится каждый год одна из союзных республик. Неделя эта ныне, право же, выглядит всенародным литературным праздником. Значительно увеличены тиражи книг для юных читателей. Появилось множество адресованных им новых книжных серий. Издается библиотека «Мировой детской литературы». Вышли в свет первые тома «Ленинианы», адресованной юным читателям, — издания уникального, аналогий не имеющего. Во многих республиках родились новые детские и юношеские издательства, журналы. Регулярно проводятся всероссийские и всесоюзные конкурсы на лучшие произведения для октябрят, пионеров и комсомольцев. К десяткам тысяч детских библиотек добавились и тысячи юношеских.

Все это не формальные знаки внимания, а проявление огромной, невиданной нигде в мире заботы о воспитании молодого поколения. И здесь нельзя не отметить благородную роль и очень большую работу Союза писателей СССР, его совета по детской и юношеской литературе. А ведь я перечислил далеко не все... Можно с уверенностью сказать: горьковские традиции повседневного отеческого внимания к литературе для молодых не только продолжают, но и достойно приумножены!

Недавно в Москве состоялась международная встреча на тему «Детская и юношеская литература социализма в борьбе за дело мира». Если обобщить выступления представителей Болгарии, Венгрии, Вьетнама, ГДР, Кубы, Польши и Чехосло-

винградской писательской организации. Школьники города, как показало проведенное здесь анкетирование, на вопрос «Любите ли вы читать о героях труда? Книжки о каких профессиях вы хотели бы прочесть?» сплошь и рядом отвечали: «Не люблю, не читаю». Было бы наивно корить и упрекать школьников. Они сказали то, что думали. В этом случае вину на себя должны полностью принять мы, писатели. Почему подобное произошло? Каких книг ждет молодежь? Вот тема для большого и проблемного разговора, в котором обязательно пришлось бы заговорить о том, что не всегда нам в помощь литературная критика, которая могла бы не только своевременно указать на эти недостатки, но и в подлинном смысле слова возглавить борьбу с ними.

Тут будет уместным сказать, что у нас вообще мало литературных критиков, специализирующихся на изучении проблем литературы, адресованной юношеству. Не стану утверждать, что таких критиков нет совсем. Это не так. Они есть, но их слишком мало, чтобы действительно влиять на непростые порою процессы, совершающиеся в юношеской литературе. Над тем, как поправить дело, надо нам думать всем сообща.

А разве менее назревшим и полезным был бы откровенный разговор о том, как ускорить приход в юношескую литературу социально активного, положительного героя, который был бы на уровне художественного открытия и помогал формированию мировоззрения, мощно влиял бы на жизненную позицию миллионов юношей и девушек. Когда такой герой придет, — и придет он обязательно, — это будет большим успехом всей нашей литературы. Скажем еще более определенно — одним из ее этапов. Но наивно думать, что такой герой может возникнуть внезапно, вдруг, по мановению волшебной палочки. Тут необходимы планомерные, целеустремленные усилия многих талантливых литераторов. Никогда не обойтись и без помощи литературной критики, о чем я говорил выше. Ведь мало создать такого героя. Нужно, чтобы он отыскал читателей. И тут будет очень уместно напомнить, что Чапаев обрел подлинную известность не после выхода в свет книги, а лишь тогда, когда был создан одноименный фильм. Возможно, теперь не все помнят, что не сразу утвердил себя Павка Корчагин. Минувало немало времени, пока он пришел ко многим и многим.

Надо бы нам внимательно вглядываться в новые книги. Долгожданный герой не явится со словами: «Я тот, кого вы ждете». Его надо уметь разглядеть, приветить, в дом пригласить. Тут очень важна роль средств массовой информации — телевидения, радио, кино и театра.

Ну, а не тревожно ли то, что в последнее время становятся все менее популярными в юношеской литературе такие оперативные и некогда хорошо освоенные жанры, как рассказ и проблемный очерк? Чтобы помочь делу, нужны совместные усилия издателей и Союза писателей.

88

В ВЫСОКОМ ПОЛЕТЕ

ЮНОШЕ,
ОБДУМЫВАЮЩЕМУ
ЖИТЬЕ

оследние десятилетия якобы ослабло общественное внимание к детской и юношеской литературе, ослабла забота о ней. Но вспомним, что во многих партийных документах, в том числе в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР (1969 г.), отмечается большое значение для дела коммунистического воспитания советской литературы, обращенной к подрастающему поколению, ее большое международное значение и ясно определяются пути дальнейшего развития этой литературы. На последних съездах писателей СССР работали специальные комиссии по детской и юношеской литературе, на всесоюзных совещаниях молодых писателей творчество литераторов, недавно пришедших в эту литературу, обсуждалось на специальных семинарах. А сколько было организовано других творческих семинаров, посвященных чуткому, детальному обсуждению повестей, рассказов, стихов и пьес молодых, творящих для нашей юной смены! На творческих совещаниях, проводившихся в столицах союзных республик, глубоко исследованы проблемы детских и юношеских литератур почти всех братских республик страны. Журнал «Детская литература», удостоенный недавно ордена Дружбы народов, стал всесоюзным. Именно в последние десятилетия учреждены специальные премии за произведения литературы и искусства для юных граждан (Ленинская, Государственная, Ленинского комсомола). Неделя детской и юношеской литературы превратилась во всесоюзную, и центром ее становится каждый год одна из союзных республик. Неделя эта ныне, право же, выглядит всенародным литературным праздником. Значительно увеличены тиражи книг для юных читателей. Появилось множество адресованных им новых книжных серий. Издается библиотека «Мировой детской литературы». Вышли в свет первые тома «Ленинианы», адресованной юным читателям, — издания уникального, аналогичного не имеющего. Во многих республиках родились новые детские и юношеские издательства, журналы. Регулярно проводятся всероссийские и всесоюзные конкурсы на лучшие произведения для октябрят, пионеров и комсомольцев. К десяткам тысяч детских библиотек добавились и тысячи юношеских.

Все это не формальные знаки внимания, а проявление огромной, невиданной нигде в мире заботы о воспитании молодого поколения. И здесь нельзя не отметить благородную роль и очень большую работу Союза писателей СССР, его совета по детской и юношеской литературе. А ведь я перечислил далеко не все... Можно с уверенностью сказать: горьковские традиции повседневного отеческого внимания к литературе для молодых не только продолжают, но и достойно приумножены!

Недавно в Москве состоялась международная встреча на тему «Детская и юношеская литература социализма в борьбе за дело мира». Если обобщить выступления представителей Болгарии, Венгрии, Вьетнама, ГДР, Кубы, Польши и Чехословакии, можно сказать, что они единодушно и взволнованно заявили: «Советская литература, обращенная к юным гражданам, — это для нас высокий и вдохновляющий пример!»

...В упомянутой уже мною статье Ю. Яковлева было также сказано, что критика высвечивает в детской и юношеской литературе лишь «могучую кучку» определенных авторов. Ну, во-первых, слова «могучая-кучка» относятся к созвездию великих деятелей отечественной музыкальной культуры и в негативном смысле вряд ли могут быть употреблены. А во-вторых... Десятки — многие десятки! — авторов любимых юными читателями произведений не только «высвечены» критикой, но и удостоены самых высоких литературных премий — всесоюзных и республиканских. Так что речь идет не о «кучке», а о большом и сильном отряде талантов!

Значит ли все это, что в детской и юношеской литературе нет тревожных проблем, что некоторые явления, в ней происходящие, и иные произведения, созданные для «юноши, обдумывающего житье», не могут быть подвергнуты критике? Совсем не значит! Есть, увы, и такие явления. И такие книги. Иные из них даже посвящены важным и актуальным темам, но написаны на столь невысоком литературном уровне, что сами собой вспоминаются слова М. Горького: «Говорить детям суконым языком проповеди, это значит вызвать в них скуку и внутреннее отталкивание от самой темы проповеди...» Надо признать и другое: есть еще молодые дарования, которые несправедливо обойдены вниманием и поддержкой. Стало быть, дискуссия, развернутая «Литературной газетой», закономерна. Но нельзя, повторяю, в дискуссионном запале, как это делается в статьях иных авторов, вместе с водой вы-

нинградской писательской организации. Школьники города, как показало проведенное здесь анкетирование, на вопрос «Любишь ли ты читать о героях труда? Книжки о каких профессиях ты хотел бы прочесть?» сплошь и рядом отвечали: «Не люблю, не читаю». Было бы наивно корить и упрекать школьников. Они сказали то, что думали. В этом случае вину на себя должны полностью принять мы, писатели. Почему подобное произошло? Каких книг ждет молодежь? Вот тема для большого и проблемного разговора, в котором обязательно пришлось бы заговорить о том, что не всегда нам в помощь литературная критика, которая могла бы не только своевременно указать на эти недостатки, но и в подлинном смысле слова возглавить борьбу с ними.

Тут будет уместным сказать, что у нас вообще мало литературных критиков, специализирующихся на изучении проблем литературы, адресованной юношеству. Не стану утверждать, что таких критиков нет совсем. Это не так. Они есть, но их слишком мало, чтобы действительно влиять на непростые порою процессы, совершающиеся в юношеской литературе. Над тем, как поправить дело, надо нам думать всем сообща.

А разве менее назревшим и полезным был бы откровенный разговор о том, как ускорить приход в юношескую литературу социально активного, положительного героя, который был бы на уровне художественного открытия и помогал формированию мировоззрения, мощно влиял бы на жизненную позицию миллионов юношей и девушек. Когда такой герой придет, — а придет он обязательно, — это будет большим успехом всей нашей литературы. Скажем еще более определенно — одним из ее этапов. Но наивно думать, что такой герой может возникнуть внезапно, вдруг, по мановению волшебной палочки. Тут необходимы планомерные, целеустремленные усилия многих талантливых литераторов. Никак не обойтись и без помощи литературной критики, о чем я говорил выше. Ведь мало создать такого героя. Нужно, чтобы он отыскал читателей. И тут будет очень уместно напомнить, что Чапаев обрел подлинную известность не после выхода в свет книги, а лишь когда был создан одноименный фильм. Возможно, теперь не все помнят, что не сразу утвердил себя Павлик Корчагин. Минувало немало времени, пока он пришел ко многим и многим.

Надо бы нам внимательнее вглядываться в новые книги. Долгожданный герой не явится со словами: «Я тот, кого вы ждете». Его надо уметь разглядеть, приветить, в дом пригласить. Тут очень важна роль средств массовой информации — телевидения, радио, кино и театра.

Ну, а не тревожно ли то, что в последнее время становятся все менее популярными в юношеской литературе такие оперативные и некогда хорошо освоенные жанры, как рассказ и проблемный очерк? Чтобы помочь делу, нужны совместные усилия издателей и Союза писателей.

Другими словами, проблем много. Каждая из них — тема серьезного и ответственного разговора. И никто против такого разговора возражать не может. Но сейчас я считаю нужным напрямик сказать об одном странном суждении, прозвучавшем в нынешней дискуссии, которое лично у меня вызывает недоумение. Ряд ее участников прямо или косвенно ставят под сомнение необходимость лите-

В. Беляева... Ну, а еще что? Первым лауреатом Международной литературной премии социалистических стран имени М. Горького, которая присуждается как раз за произведения для юношества, стал А. Алексин — автор таких повестей, как «Безумная Евдокия», «Мой брат играет на кларнете», «В тылу как в тылу»... А еще? «Зеленая ветка мая», «Юность Маши Строговой», «Под северным небом», «Третья Варя» М. Прилежайевой; «Честное комсомольское», «Земной поклон», «Ночевала тучка золотая», «Свет-трава» А. Кузнецовой, «Благие намерения», «Солнечное затмение», «Паводок», «Семейные обстоятельства» А. Лиханова, «Сердце матери», «Пароль — Надежда», «Сквозь ледяную мглу», «Консул» Э. Воскресенской, «Повторение пройденного» и повести о молодых героях минувшей войны С. Баруздина, «Весенние перевертыши» В. Тендрякова, «Жизнь Эрнста Шаталова», «Возвращение брата», «Наскучный сад» В. Амлинского, «Сирота», «Беглец», «Жесткая проба» Н. Дубова, произведения Б. Алмазова, Н. Внукова, Ю. Томина, Б. Николаевского, повести и рассказы Ю. Яковлева, «Свадебный марш» В. Медведева, «Присутствие духа» М. Бре-менера, повести Ю. Коринца, Р. Пого-

А книги писателей братских республик — Н. Думбадзе, В. Петросяна, Ю. Збанацкого, братьев Ибрагимбековых, И. Зидониса, Ш. Бейшеналиева, Х. Назира, Х. Гюльназаряна! Могу назвать и произведения талантливых молодых, чьи книги полюбили отечеству и юности: «Ингернат» Г. Прякина, «Чужой звонок», «Мяч», «Тайная вечеря» Е. Марковой, повести С. Иванова, В. Леонова, К. Шахназарова... Перечень можно продолжить. И назвал я все эти имена не случайно, а для того, чтобы наглядно показать, что юношеская литература не просто существует. Она широка и многообразна. Оспаривать это незачем, да и невозможно!

Существует и творит большое, высоко-

полезное дело. Но из этого отнюдь не вы-

текает, однако, что творческое объедине-

ние детских и юношеских писателей надо

непрерывно разделять на два, отлучив

юношескую литературу от детской (такое

предложение в ходе дискуссии было вы-

сказано). Никому же не приходит на ум

разделить министерства просвещения: од-

ни-де пусть заботятся о детях, другие —

о подростках и юношах. Литература для

детей и литература для юношества — это

два крыла, которые всегда вместе, в

одном высоком полете.

Иногда слышишь, что утрачиваются в

дятся эти прекрасные ребята. Совершая все, о чем я рассказывал, школьники как бы подражают рыбаковскому Крошу.

Во всех присланных мне недавно номе-

рах владимирской областной газеты «Ком-

сомольская искра» есть рубрика «Сигна-

лики и Горнисты». Что-то знакомое... Ну

да, ведь так называется последняя повесть

Анатолия Алексина, опубликованная в

«Юности». И вот под рубрикой, название

которой дала повесть, в комсомольской

газете печатается коллективная повесть

читателей и журналистов «Комсомольской

искры», которая, как и повесть в «Юно-

сти», посвящена тем, кто ушел на войну

со школьной скамьи и погиб, защищая

Родину. А в письме читателей детской

библиотеки № 97 Первомайского района

Москвы сообщается, что ребята решили

создать свой отряд «Сигнальщики и Гор-

нисты». Так повесть писателя дала старт

благородному, патристическому почину

школьников. Такой отряд уже не один. Об

этом сообщают «Пионерская правда» и

«Учительская газета».

Урадец Владислав Крапивин не только

пишет повести, насквозь пронизанные доб-

рыми ветрами романтики, но и стал капи-

таном ребятами бригадин: он готовит

юных к большому плаванью в прямом и

переносном смысле.

мне сообщили, что одна школьница пере-
вела на венгерский язык повесть Агнии
Кузнецовой «Честное комсомольское». Тетрадки, на страницах которых осуществ-
лен этот перевод, она послала в дар пи-
сательнице. Так по лучшим нашим произ-
ведениям для юношества многие молодые
граждане стран социалистического содру-
жества изучают русский язык, у героев
этих произведений, как у кузнецовского
Сави Коновалова, они учатся мужеству,
стойкости. Еще один пример гайдаровско-
го вторжения литературы в жизнь юноше-
ства! Заверяю: подобных примеров
немало.

На читательских конференциях в раз-

ных городах, в братских социалистических

странах я не раз с радостью убеждался,

что молодежь знает и любит нашу юно-

шескую литературу, видит в ней близко-

го и верного друга. Такая литература за-

служивает уважительного отношения, ко-

торое, конечно же, не исключает, а, на-

против, предполагает критику. Критику с

партийных позиций: объективную и доб-

рожелательную. К этому, кстати, обязыва-

ет нас и постановление ЦК КПСС «О

творческих связях литературно-художес-

твенных журналов с практикой коммуни-

стического строительства», которое имеет

прямое отношение к вопросам воспитания

подрастающего поколения.

88