

Никита Михалков выступает от имени незамужних ткачих

СКАНДАЛ

Вновь, как и в недавние времена, телекомпания «Останкино» (бывшее ЦТ) натолкнулась на бойкот

Остались ли генералы и маршалы от цензуры на телевидении? Да, считает Никита Михалков. Цитируем его заявление: «22 апреля из эфира 1-го канала телерадиокомпании «Останкино» была изъята моя авторская передача «Перекресток». О передаче была дана реклама, информация о ней прошла в печати, на радио и телевидении. 23 апреля я получил факс от руководства объединения «Экран», в котором выдвигались претензии, носящие абсолютно цензурно-ограничительный и «вкусовой» характер, не допустимый в отношении ни к какой передаче, тем более авторской. Это окончательно убедило меня в том, что методы «необольшевистского» насилия над свободой слова и индивидуальности мнения «живут и побеждают», о чем я и пытался сказать в передаче «Перекресток».

Ясно, что Михалков не умеет быть статистом, он привык блистательно поражать публику.

На пресс-конференции он сказал: «Я не обещаю вам объективных передач. Я никогда не выступаю из толпы, от имени кого-то, какой-то группы. Но уж если хотите, то коль меня однажды поименовали любимцем незамужних ткачих согласен говорить от их имени».

Передачу мы посмотрели. Есть у нас к ней свои замечания, претензии, которые обычны и правомерны к любой другой программе, вплоть до футбольных репортажей. Нормальная зрительская реакция. Но нормально и то, что автор «Перекрестка» хотел, чтобы столкнулись не лбами, а встретились взглядами владыко Питирим и теледиректор Татьяна Миткова. Было: Миткова хлестко и мило зачислила Питирима в агенты КГБ (кстати, всегда ли это — бесспорный грех?), не предъявив никаких документальных свидетельств, видимо, считая, что собственная телегеничность компенсирует систему доказательств. Михалков назначил ей

свидание на «Перекрестке». Татьяна согласилась. Естественно, не пришла. Михалков сделал из этой истории забавный теледетективчик, что явилось поводом для руководителей объединения «Экран» Г. Грошева и В. Шмакова вынести заключение: «...Эпизод подготовки к съемке несостоявшейся беседы с Т. Митковой смотрится как инсценировка».

Другой фрагмент «Перекрестка» был квалифицирован руководителями «Экрана» в письме Михалкову таким образом: «Эпизод, содержащий обвинение Г. Бурбулиса в политическом ренегатстве и двуличии, с точки зрения журналистской этики, некорректен. Если вице-премьер — «тема», то она затронута поверхностно, если он — пример к вашим предыдущим рассуждениям, то серьезное политическое обвинение «для примера» — некорректно вдвойне. Слова подсудны только тогда, когда они — дела. Не

обижайтесь на нас за это нападение».

В тесном зале присутствовал один из авторов отлупа — В. Шмаков. Держался с достоинством, доходчиво растолковывал присутствующим, что Никите Сергеевичу «в мягкой товарищеской форме» давали советы, как «улучшить передачу», что «эта передача не в том положении, как другие», что в ходе съемок были отмечены «нарушения производственной дисциплины» и т. д. и т. п.

Никита Михалков объявил бойкот телерадиокомпании «Останкино» по поводу невыхода своей передачи, что, несомненно, есть лучшая реклама «Перекрестку». Да, возможны различия взглядов на эстетику ТВ, возможно несовпадение творческих взглядов.

Одного не хотелось бы — чтобы мягкий маршальский сапог заносился над головами...

Н. АНДРЕЕВ,
Г. ШВЕЦ.