

Не лучшая роль Никиты Михалкова

Владимир
САЛИВОН

В Австралии идет теннисный турнир «Большого шлема» с призовым фондом в 4 миллиона 800 тысяч долларов, в котором принимают участие российские спортсмены Волков, Чесноков, Черкасов, Ольховский. Они давно уже не были дома и, надеюсь, поинтересуются у соотечественников, как дела в российском теннисном мире. Трудно сказать, какую реакцию вызовет у них новость, что без их ведома в теннисном хозяйстве России утвердилось новая власть в лице генерального секретаря Всероссийской теннисной ассоциации (ВТА) Бориса Фоменко и вице-президента этой организации Геннадия Жукова.

Да, именно они теперь практически заправляют всеми делами в ВТА, хотя номинально президентом остается известный кинорежиссер и актер Никита Михалков. Но с его мнением уже давно не считаются те, кто ныне принимает решения в теннисных верхах.

Не будем говорить о правомочности самих выборов, которые Шамиль Тарпищев поставил под сомнения. Зададимся другим вопросом: допустил бы настоящий хозяин, чтобы в его собственном доме поступали вопреки его воле? Да никогда в жизни! Представляю, как бы разгневался Никита Михалков, которого мы знаем за человека самобытного, с жестким характером, властного, если бы кто-то рискнул ему не указать - упаси Боже, - а лишь мягко подсказать, как нужно снимать ту или иную сцену. Но до сих пор не знаю, как он отреагировал на теннисный переворот. Судя по всему, эти заботы его сейчас совершенно не волнуют, поскольку он опять с головой ушел в работу над очередной картиной и пропадает где-то на натуральных съемках в бескрайних заснеженных лесах России.

С большим трепетом отношусь ко всем ролям Никиты Михалкова в кино - и эпизодическим, и главным, но абсолютно не воспринимаю ту: свадебного генерала на бесшабашном пирушке чинуш и карьеристов, что он решил сыграть в теннисе. Вряд ли она

делает ему честь. С самого начала, еще полтора года назад, когда Михалкова избирали на этот пост, было ясно, что вся эта затея обречена на провал. Как проваливалась она тогда, когда ради собственной прихоти на пост глав спортивных федераций выдвигались партийные и советские работники, высокие государственные служащие, министры. Но тогда по крайней мере все было объяснимо. А сейчас?! Убежден, когда Михалков занимал кресло президента, то руководствовался благими намерениями, да вот только эффект получился обратный.

Все мы знаем Никиту Михалкова как Победителя. Успех всегда и во всех ситуациях был на его стороне. Но в закулисных играх функционеров от тенниса он оказался побежденным. Больше того, обрекает на поражение и ВТА, которая официально устами Бориса Фоменко на пресс-конференции заявляет, что при любом раскладе нам никогда не выиграть матч Кубка Дэвиса с Германией. Так думают те, кто обязан вести спортсменов к победе. А что полагают сами теннисисты? Черкасов, Волков, подержанные Тарпищевым, убеждены, что можно взять верх над Беккером, Штихом и Штеebом, если дома играть на грунтовом покрытии. К этому мнению в Ассоциации уже не прислушиваются и подают заявку на игру в столичном «Олимпийском» на скоростном покрытии «суприм», на котором шансы наших игроков резко падают. Вот, собственно, из-за каких разногласий и разгорелся весь сыр-бор.

Мы еще хорошо помним те недавние времена, когда начальники решали за спортсменов все и вся. Это теннисистам не нравилось, и они одними из первых ушли из-под жесткой государственной опеки. Теперь им на шею пытаются сесть новые начальники - уже демократические, которые в новом обличье оказались ничем не лучше старых. Только вряд ли звезды первой величины допустят, чтобы сегодня кто-то диктовал им свою волю: под сомнением их участие в Кубке Дэвиса. Вину за поражение по традиции свалят на них, позавыв, что страдать от всех этих закулисных махинаций будет лишь теннис России.

Михалков, приворот. - 1993. - 2 б. - с. 4.