

В НАШЕЙ стране кто удачлив – тот и виноват. Никита Михалков по этому золотому правилу должен быть виноват во всем, ведь нельзя же безнаказанно быть одновременно сыном известных родителей, талантливым режиссером и любимцем женщин. Надо же и пострадать! Неудивительно, что выход на экраны нового – и на самом деле спорного – фильма Михалкова вызвал и новую волну обвинений. На этот раз – в воровстве. Послушаешь претендентов на соавторство и удивишься – как только такой матерый плагиатор смог вообще что-либо снять самостоятельно!

Итак



СЛУХИ
С ПОСЛЕДУЮЩИМ
РАЗОБЛАЧЕНИЕМ

2. НАЗВАНИЕ

ОКАЗЫВАЕТСЯ, еще в 1983 году в «Литературной газете» писатель Евгений Богданов опубликовал свой рассказ «Сибирский цирюльник». Сюжет рассказа таков: во время Отечественной войны солдат Кузнецов, в прошлом театральный художник и специалист по женским прическам, комиссуется и едет в Сибирь искать свою жену. Где потом и работает сибирским цирюльником.

По словам Богданова он обратился к Никите Сергеевичу с просьбой сменить название фильма еще в году этак в 86-м, услышав о проекте мэтра в одном из интервью. И с тех пор затаил обиду: «Мое название пригнуто к фильму Михалкова за уши! Эта его машина, стригущая лес, – просто сказки венского леса. Я не требую от Михалкова вставить мое имя в титры, но он мог бы хотя бы публично извиниться».

Правда, Михалков утверждает, что рассказа Богданова не читал.

В истории кино и литературы немало случаев, когда разные авторы давали произведениям одно и то же название (последний пример – выход евстигнеевского фильма «Мама» – фильм с таким же названием по мотивам сказки о волке и семерых козлятах уже был в советском прокате 15 лет назад).

Но на всякий случай Никите Сергеевичу следовало бы извиниться и перед автором текста «Севильского цирюльника» Бомарше, парикмахерами всего мира и Г-ном Ермаком, завоевавшим ту самую Сибирь, куда попадают михалковские персонажи.

Борис ВОЙЦЕХОВСКИЙ.

1. СЦЕНАРИЙ

СЛУХИ, что Михалкова вот-вот обвинят в плагиате, ходили уже как минимум месяц. Наконец киносценарист Евгений Митько официально заявил, что светоч русской кинематографии украл у него оригинальную идею и снял на нее «Сибирского цирюльника». Дело было бы так: в 1991 году Митько представил на российско-американский конкурс свою 11-страничную заявку. В жюри были и Михалков, и его соавтор Рустам Ибрагимбеков. Митько тогда ничего не выиграл, а через 11 месяцев два члена жюри опубликовали свой сценарий.

В распоряжении «КП» имеется та самая сценарная заявка Митько. Проведем несложную экспертизу на сходство и различие основных деталей.

Конечно, в произведениях есть и совпадения:

1. Герои: американка и русский.

2. Русский отлично танцует и любит музыку, как и юнкер. Только если Толстой пел партию Фигаро, то Устимец насвистывал вальс Штрауса.

3. Русский отправляется в Сибирь, американка едет за ним.

Примерно на этот же сюжет снят был в 1975 году и фильм Владимира Мотыля «Звезда пленительного счастья». Гувернантка-француженка и декабрист Игорь Костюлевский любят друг друга, потом декабрист отправляется в Сибирь, а подруга – за ним следом.

Если предположить, что претензии Евгения Митько на «оригинальность идеи» хоть в чем-то обоснованы, то стоит ожидать, что вскоре на него (а заодно и на Михалкова) в суд подаст Владимир Мотыль. Напоследок – залп тяжелой артиллерии:

«... это скорее всего свободная вариация на тему кого-то из латинских авторов, поскольку подобные переносы – вполне в привычках той эпохи, знакомой с нашим понятием о плагиате, место которому – не в литературе, а в коммерции».

(Хорхе Луис Борхес. «Сон Педро Энрикеса Уренья»).
Александр МОНАХОВ.

НИКИТА МИХАЛКОВ УКРАЛ в «Сибирском цирюльнике» сценарий, название и деньги?

3. ДЕНЬГИ

САМ ФАКТ, что Никита Михалков снял самый дорогой фильм в истории российского кинематографа, вызвал нервную реакцию не только среди коллег по цеху, но и в Думе. А депутат Владимир Семаго сразу предложил думцам разобраться – законно ли потрачены миллиарды бюджетных денег? Даже проект постановления был готов, но думцы сочли, что материалы Счетной палаты и Генпрокуратуры, проверивших Госкино, дают исчерпывающий ответ.

По какому поводу сыр-бор?

Фильм обошелся в 48 миллионов долларов. 10 из них выделило правительство. Еще 3 миллиона долларов дало Госкино

РФ. А большую часть суммы внесла французская кинокомпания Camera One.

10 правительственных миллионов стали фактически гуманитарным откликом на личное обращение кинорежиссера к премьер-министру Черномырдину. Никита Сергеевич написал:

«Новый фильм предполагает возрождение, к сожалению, сегодня забытого жанра исторической киноэпопеи и требует многотысячных массовок, пошива большого количества исторических костюмов, строительства декораций... Учитывая все это... я... прошу также и финансовую помощи в размере 10 миллионов долларов, которые могли бы быть возвращены еще до начала продаж этого филь-

ма, если рассматривать их как кредит, выданный нам на время производства... Я же со своей стороны могу обещать вместе со своими товарищами приложить все усилия для создания киноэпопеи, достойной истории нашей с Вами России».

Просьбу его премьер поддержал – деньги выделил. Причем дал не кредит, а безвозмездную ссуду. По мнению Генпрокуратуры, тем самым государству нанесен ущерб: «Должностные лица Минфина и Госкино не выполнили своих обязательств по обеспечению интересов государства при финансировании фильма». Михалков же считает иначе: да, просил кредит, но правительство оказало ему господдержку как производителю национального кинопродукта, и государству он, стало быть, ничего не должен.

Депутата Семаго такой ответ явно не устраивает. И он грозит проверить, на каких условиях министр Шойгу людей давал для съемок? И в Кремль впускали за деньги или просто так?

...Между прочим, Семаго фильм до сих пор не смотрел.

Я не берусь судить, кто кому сколько должен. Но в кино побывал. И в чем совершенно уверен: Михалков сдержал данное Черномырдину обещание – создал «киноэпопею, достойную истории нашей с Вами России».

Справка «КП»

Самые дорогие фильмы последних лет:
«Титаник» – \$120 млн.
«Пятый элемент» – \$90 млн.
«Люди в черном» – \$90 млн.
«Президентский самолет» – \$80 млн.

Кстати, за первый месяц проката «Сибирского цирюльника» только в трех столичных кинотеатрах сумма сборов составила около 1 (одного) миллиона долларов...

Василий ГОЛОВИН.

У Валерия Леонтьева были неродные родители?

– Недавно прочитала, что мама Валерия Леонтьева – на самом деле его бабушка. А родила известного певца Майя, которую он всю жизнь считал своей старшей сестрой. Якобы она в 16 лет влюбилась в военного, потом с ним поссорилась, родила ребенка, а ее мать с отцом решили скрыть дочкин позор и усыновили внука. Неужели это правда?

Татьяна Веретенникова, Зеленоград.

– Это полный бред! – сообщил нам Валерий Леонтьев. – Я тоже видел эту заметку и сильно развеселился. Когда я читаю о себе очередную «серию» «Санта-Барбары» в каком-нибудь издании, то так смеюсь, что даже моя собака начинает улыбаться. Вообще-то такие газетные листы я использую по назначению: за зиму дрова на даче отсырели, и ими я растапливаю камин.

«У Валерия действительно есть родная сестра Майя. И у них действительно разница в 16 лет. Но разговоры о том, что она его настоящая мать – плод болезненной фантазии, – сообщила нам пресс-секретарь певца. – Даже если говорить о внешнем сходстве, на которое уповают авторы, то Валерий – точная копия своей мамы. И разговоры о том, что Екатерина Ивановна не его родная мама, появились лишь после того, как она умерла.

А вообще подобные слухи возникли от того, что Валерий не ходит по ночным клубам, ведет замкнутый образ жизни и не подпадает под прицел светских хроникеров. Вот ему и находят родственников. За последний год у Валерия объявлялось семь незаконнорожденных детей, две сестры, три брата и немислимое количество дальней родни.

Виталий БРОДЗКИЙ.

Название	«Джордж и Оля» – произведение Евгения Митько	«Сибирский цирюльник» – произведение Михалкова – Ибрагимбекова
Имена героев	Жора Устимец и Оливия Харнер	Андрей Толстой и Джейн Каллахан
Время действия	С мая 1945 года до наших дней	Конец XIX века – начало XX века
Звание героя	Сержант Красной Армии	Юнкер
Знакомство любовников	В венском клубе	В поезде в России
Задание американки	Нет у нее задания, она просто любит Жору	Должна выбить деньги на «Сибирского цирюльника»
За что в ссылку	За самострел и дезертирство	Из ревности высек генерала смычком
Настоящий герой	Американка: 9 страниц из 11 посвящены ее приключениям в России	Загадочная русская душа
Финал	Счастливый: жили вместе долго и нарожали детей	Неоднозначный: не жили вместе, но у американки сын от нашего героя
Пафос	Любовь побеждает все	Россию аршином общим не измерить