

Михалков на фестиваль, кинематографисты в пляс

21 мая состоялся пленум Союза кинематографистов Москвы. Члены московского СК собрались, дабы выяснить отношения с российским Союзом кинематографистов.

Не секрет, что московское отделение союза давно и прочно (хотя и без явных эксцессов) находится в оппозиции к нынешнему руководству СК России, и слухи об отделении московского союза от михалковского "старшего брата" тянутся еще с прошлой весны. Ситуация усугубляется тем, что с чисто юридической точки зрения "старший брат", то есть Союз кинематографистов России, является как раз "младшим": в 1991 году вместе с развалом СССР СК Москвы и Санкт-Петербурга зарегистрировались в качестве общественных организаций еще до возникновения СК России, впоследствии став одними из его соучредителей. Понимая, что уставы как московского, так и российского союза дают немалый простор для действий всех тех, кто не согласен с его политикой, Н.С.Михалков неоднократно пытался уравнивать в правах СК Москвы и Санкт-Петербурга с региональными отделениями Союза кинематографистов РФ. Предполагалось, что на нынешнем майском пленуме члены московского союза встретятся, чтобы сказать свое решительное "нет" подобным намерениям "сверху". Однако председатель российского СК Никита Михалков, едва вернувшийся с каннских торжеств, услышал немало других интересных соображений по поводу своей деятельности на посту председателя союза.

Уже отчетный доклад председателя московского союза кинорежиссера В.Я.Лонского задал тон прениям. Главным объектом критики стал не столько сам председатель, сколько его заместитель Дмитрий Пиорунский, удачливый бизнесмен и партнер Никиты Михалкова по работе в Российском фонде культуры, который волевым решением Михалкова оказался (прежде не будучи членом

Союза кинематографистов) одной из ключевых фигур в руководстве СК. Пожалуй, из всех выступлений, подчас крайне эмоциональных, самым взвешенным и конструктивным было слово режиссера П. Чухрая. Он предложил коллегам признать, что полтора года назад они проголосовали за Михалкова от безысходности, опасаясь, что едва ли не на следующий день в здании Союза отключат свет и воду за долги, однако все уверения о возможности коммерческого использования имущества Союза оказались иллюзией, что в настоящий момент стало очевидным. Это подтверждают и другие выступления, по сути исчерпывающиеся одним вопросом к Михалкову: а что вы конкретно сделали из того, что обещали год назад? Во всяком случае, обещания, что тандем Михалков — Пиорунский заработает для Союза некий капитал, пока не выполнены, да и не могут (по мнению Чухрая) быть выполнены вообще. В. Абдрашитов призвал коллег задуматься: останутся ли они в организации демократической, каковой, согласно своему Уставу, являлся прежний СК, или будут пребывать в СК России новейшей формации, в руководстве которого режиссер видит очевидные тенденции к авторитарному управлению. Разумеется, слово взял и председатель СК России. Михалков в очередной раз заявил, что готов уйти с занимаемой должности в любой момент, "без суда и следствия".

Хотя пленум был рассчитан на целый день, уже к обеду было принято решение о закреплении юридической самостоятельности московского Союза кинематографистов, а также о создании совместной комиссии по урегулированию так беспокоящих общественность расхождений в уставах. В заключение Валерий Лонской заявил, что аналогичное постановление уже принято питерским СК.

Андрей ФЕДОРИЧЕВ

Культуря. — 1999. — 27 мая. — 2 июня. — с. 1