

БЛЕФ



Как
Никита
МИХАЛКОВ
получил
второй срок

Екатерина БАРАБАШ

Вел. Москва - 2001 -
19 июль - с 1, 4

Помнится, примерно месяц назад председатель Союза кинематографистов РФ Никита Михалков пообещал, что предстоящий V съезд Союза будет «коротким, рабочим, мускулистым». Коротким, пожалуй, съезд получился. Так он всегда ровно два дня и идет. Рабочий? В общем, не праздничный — уж точно. Мускулистый? Это смотря по тому, для кого какие мускулы важнее. Для тех, у кого сильно развиты мускулы языка, прошедший съезд оказался великолепной гимнастикой.

Настоящий режиссер остается им всегда и везде. Наивно думать, что, уходя со съемочной площадки, режиссер превращается в рядового обывателя. Кто-то, может, и да. Но Михалков не таков. Трудно припомнить мало-мальски весомое мероприятие, заправляемое Никитой Сергеевичем и пущенное им на самотек. Последний съезд не должен был оказаться последним для Михалкова в плане сохранения его позиций. А то, что небольшие тучки ступились над оскороносной головой, — факт. И надо было сделать все, чтобы съезд послужил громоотводом.

Окончание на 4-й странице

КИНО
СЪЕЗД

БЛЕФ

Окончание.
Начало на 1-й странице

Справедливости ради надо сказать, что за четыре года, что Михалков возглавлял вверенный ему Союз, он не сделал ровным счетом ничего. Правда, познакомил Путина со своей дачей, наладил отношения с Касьяновым, выступил в роли спасителя Московского фестиваля, затаскив на него Джека Николсона с Шоном Пенном. Что до ММКФ, то тут Михалков действительно с соратниками постарался, отчего престиж фестиваля поднялся чуть выше нулевой отметки. Однако это не имело никакого отношения к деятельности Никиты Сергеевича на посту председателя СК РФ.

Самое же главное: то, что Михалков, избираясь на эту должность, собиравшийся сделать одним махом, и то, чего от него ждали заинтересованные члены Союза, он сделать не смог. Он не вернул Киноцентр. 22 тысячи квадратных метров ценнейшей площади в центре Москвы, на Пресне, по-прежнему в руках Конфедерации Союзов кинематографистов, возглавляемой Рустамом Ибрагимбековым. Единственное, чего удалось к моменту съезда добиться Михалкову в связи с битвой за Киноцентр, это заручиться распоряжением правительства, гласящим: «Принять предложение Союза кинематографистов Российской Федерации о рассмотрении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, вопроса о собственности бывшего Союза кинематографистов СССР на территории Российской Федерации». Выражаясь по-человечески, Касьянов согласился с Михалковым, что эта проблема действительно должна быть решена. Причем согласно закону. Правда, никакой юридической силы документ сей, безусловно, не имел. СК РФ тем временем громкогласно объявил о своей победе. Но гром победы слышали лишь те, кто мало что понимает в судебных разбирательствах либо понимает все слишком хорошо и, стремясь создать нужное общественное мнение, морочит голову первым. В

народе это называется блефом. Народный артист и народный режиссер Никита Михалков отлично знает, что такое настоящий блеф, и в конце только что прошедшего съезда это знание блестяще продемонстрировал.

На съезд Никита Сергеевич неожиданно явился не в темном костюме с шелковым шарфиком в мелкую клетку, как обычно появляется на всех официальных мероприятиях, а в черной курточке-ветровке. Начали работу на сорок минут позже. Первым дали слово председателю совета старейшин Евгению Матвееву (не Михалкову, заметьте), который по-ветерански наивно и искренне заговорил о проблемах кино. Как показало дальнейшее развитие событий, пламенный ветеран остался в одиночестве — кроме него, в Большом зале Дома кино вопросы кино не интересовали никого. Говорили о чем угодно, только не о кино. Хотя министр культуры РФ Михаил Швыдкой сказал примечательную вещь: «Вот вы все время жалуетесь, что власть вас не слышит, не хочет вам помогать. Но чтобы власть услышала киношников, она должна по крайней мере увидеть их кино». И вот уж о чем действительно следовало поговорить — о

В Москве прошел V съезд Союза кинематографистов России



Михаил Швыдкой: «Покажите мне ваше кино!»

том, что российский кинематограф не более, чем фантом. Что, увы, нет такого понятия, как российское кино. Не поставлено на поток производство средних фильмов для среднего класса, способное окупить себя если не за один уикэнд, как «Титаник», то хотя бы просто окупить. За месяц, за год... Говорить об эстетике российского кино вообще нельзя — ее попросту нет. Фильмы снимают, как Бог на душу положит, не задумываясь о маломальском присутствии художественного языка, не заботясь о собственной стилистике. Модель проста: есть

деньги — снимай любую белиберду. А вот иллюстрация проблемы: в Минкульте, оказывается, есть деньги на производство в следующем году 365 документальных фильмов. Вопрос: кто будет эти фильмы снимать? Косаковский? Дворцевой? Манский? Кто еще? И вот в министерстве ломают голову: кому бы эти деньги отдать, кто будет снимать кино? Нет ответа. Нет режиссеров.

Одинокий голос Матвеева утонул в лавине организационных разборок. В чем-то прав был эмоциональный оппозиционер Михалкова и его команды Эмиль Лоттяну, объявивший съезд похоронами Союза кинематографистов де-юре. Де-факто, считает он, СК умер давно, превратившись в неоплачиваемый профсоюз, раздираемый к тому же междоусобицами расприями. Не смогли даже восстановить дом творчества в Болшево, лежащий ныне в руинах, фактически потеряли такой же дом в «Красной Пахре». А Никита Сергеевич тем временем, похоже, в основном занимался своими делами, не имеющими отношения к делам Союза.

Критикуемый, сидя в президиуме, не возражал, скромно молчал, всем своим видом доказывая, что готов будет, как и обещал, смириться с любым решением съезда. Если захотят переизбрать — уйдет без звука. Сергеевич собрался таким образом, Никита Сергеевич оказался и неплохим психологом: молчаливый Михалков в скромной

курточке способен вызвать доверия и сочувствия больше, чем десять пламенных трибунов, неважно, сколь справедлива ни была бы их критика. И верно — съезд дружно захлопывал критиканов, зато на ура принял чудовищное по своему цинизму решение о создании Академии киноискусств.

Интересно, что об учреждении новой Академии объявлено было после того, как и сам Михалков, и другие ораторы призывали сохранить единство рядов. Не может, мол, Московский СК существовать отдельно. Нельзя дробиться, иначе с нами произойдет то же, что и с Союзом писателей, который расплылся, кажется, на восемь или девять отрывков. Так вот, вскоре после призывов к объединению была торжественно зачитана бумага об учреждении новой академии. Возникший вопрос о том, что уже есть киноакадемия Мережко — Гусманова — Шабдурасулова, временно возглавляемая Эльдаром Рязановым, что в эту академию входит порядка 400 академиков из числа уважаемых кинематографистов, что они присуждают нашу главную кинематографическую награду — «Нику», Михалков «срубил» на корню. Та академия — частное предприятие, пояснил он, деньги там крутятся неизвестно чьи, а новая академия будет государственной. Интересно, как они теперь собираются делить, например, «Нику»? Волевым решением Никиты Сергеевича, подкрепленным очередным пись-

мом Касьянова? Конечно, кинопремий в стране, особенно такой большой, как Россия, может быть любое количество. Другое дело — первоочередной ли это вопрос для Союза кинематографистов, который не может пока, извините, сортиры в собственном здании в порядок привести. Не говоря уж о делах покрупнее. Возможно, Михалков, склонный в последнее время к гигантомании, намерен со своей новой академией составить конкуренцию американской киноакадемии? Да только мы же знаем, что на очереди у него два крупных кинопроекта: сериал про Фандорина и масштабный фильм про Великую Отечественную. Да и Московский фестиваль на Михалкове. Не говоря уж о Фонде культуры. Не много ли на одного-то? Выдержит Боливар? Может и выдержит, если опять поручит заниматься делами СК пришедшим менеджерам, юристам да хозяйственникам.

На конец съезда Михалков заготовил приятную сенсацию. Yes! объявил он, мы победили! Принято решение передать Киноцентр в собственность Союза кинематографистов России! Овацции, слезы, Михалков переизбран на следующий срок. Но председатель не счел нужным объяснить, а делегаты — спросить, кем и когда принято такое решение. Ведь накануне выступавшая на съезде Валентина Матвиенко и словом не обмолвилась о возможности передачи Киноцентра волевым решением правительства — все понимают, что это было бы элементарным нарушением законодательства. Может, суд принял такое решение в субботу утром? Восемь лет СК РФ судится с Конфедерацией, пока проигрывая все суды — и на тебе!

Увы, следует признать, что Никита Сергеевич блефовал. Дело в том, что действительно в дни съезда окружной суд заседал по делу Киноцентра. И вынес решение признать иски Конфедерации недействительными. Это означает, что теперь судебная тяжба пойдет по второму кругу, только иск будет предъявлять Союз кинематографистов. Вот вам и вся «победа».

А пока вчиняются иски, плодятся академии, киношники ссорятся и мирятся, блефуют киноначальники, западная пресса после каждого международного стивала готова писать о лю...



Коллегам всегда есть о чем потолковать.
Игорь Старугин и Елена Яковлева