

Михалков Никита

28.10.04

Сергееву
(журнал)

КУЛЬТУРА

СЕГОДНЯ НИКИТА МИХАЛКОВ МОЖЕТ ПОТЕРЯТЬ ПОСТ

Известия - 2004
- 28 окт. - с. 1,

АННА ФЕДИНА

15.

На открывшемся вчера в Доме кино VI съезде Союза кинематографистов России должны были обсуждаться проблемы российского кинематографа и непосредственно союза. Выборы председателя СК стояли в повестке дня одним из последних пунктов. Однако именно Никита Михалков, в течение 7 лет занимающий пост председателя, стал главной темой для обсуждения. Будет ли Михалков переизбран в четвертый раз

или его место займет Станислав Говорухин, о выдвижении которого в качестве альтернативного кандидата заговорили еще в понедельник, выяснится на сегодняшнем заседании.

Первым отчет о проделанной работе должен был представить Никита Михалков, однако начать выступление ему не дали.

→15

СЕГОДНЯ НИКИТА МИХАЛКОВ МОЖЕТ ПОТЕРЯТЬ ПОСТ

Дело в том, что московское отделение СК в понедельник приняло решение выдвинуть кандидатуру Станислава Говорухина на пост председателя СК и потребовать, чтобы голосование было тайным.

В тот момент, когда Никита Сергеевич уже направлялся к трибуне, слово попросил Юлий Гусман. «О-о-о», — простонал секретарь союза Клим Лаврентьев, но Гусман уже начал речь. Назвав омерзительным умение секретаря СК манипулировать людьми и вынуждать их принимать нужные решения, Гусман потребовал, чтобы в президиуме съезда сидели не действующие руководители СК, заинтересованные в сохранении власти, а специально выбранные члены союза. Лаврентьев возразил, что регламент работы съезда уже утвержден. В ответ на это к микрофону подошел режиссер Эльдар Рязанов и заявил, что секретарь ведет себя как фашист. Он даже оговорился и назвал Клима Лаврентьева Лаврентием Палычем.

Началась перепалка, в процессе которой Никита Михалков предлагал проголосовать за то, чтобы он мог начать доклад, а его противники требовали немедленно решить вопрос о тайном голосовании. При этом аудитория каждый раз послушно поднимала вверх желтые листочки. В конце концов было решено не отступать от устава и решить, тайным или открытым будет голосование, непосредственно перед выборами председателя.

В своем докладе Никита Сергеевич в красках обрисовал ситуацию, которая предстала его глазам, когда он 7 лет назад возглавил СК. По его словам, на тот момент на счету союза лежало 29 тысяч рублей. Сейчас доходы СК достигли 89 миллионов в год. С 1998 по 2001 год они выросли на 57%. Как заявил Михалков, на данный момент долг союза составляет 20 365 000 рублей, причем беспроцентный кредит в 20 миллионов он взял сам под честное слово. Именно благодаря этому шагу Союз кинематографистов уже 2 года живет на самоокупаемости, а в ближайшее время даже сможет начать выплачивать долги.

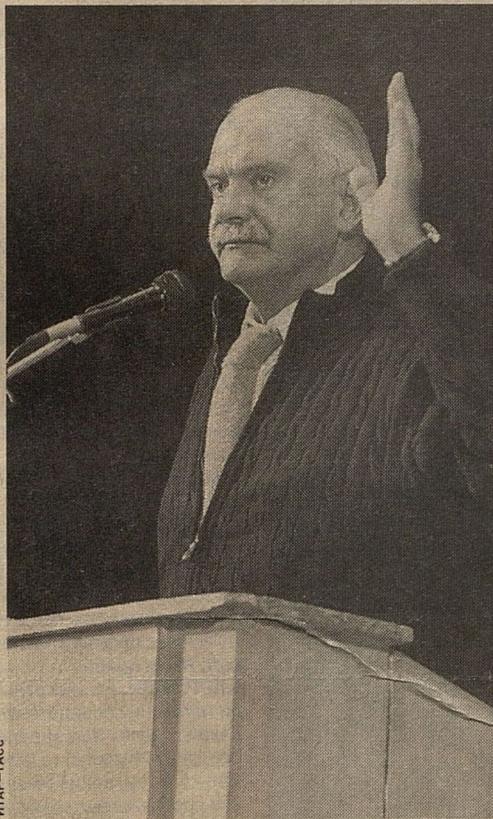
Кстати, как заявил присутствовавший на заседании адвокат, подобный кредит в свое время брал офтальмолог Святослав Федоров. После смерти врача кредиторы немедленно предъявили векселя, имущество офтальмологического центра пришлось опечатать, и только с большим трудом адвокаты смогли его отсудить. Так что совершенно непонятно, кто будет возвращать долг Союза кинематографистов, если Никиту Михалкова сегодня не переизберут.

После Никиты Сергеевича с докладом о тенденциях развития российского кино выступил киновед Даниил Дондурей. Затем

взял слово заместитель председателя Федерального агентства по культуре и кинематографии Александр Голутва, сказавший, что в связи с явным ростом российского кинопроизводства, которое на данный момент достигло показателей советского периода, имеет смысл уделить особое внимание государству поддержке дебютантов и авторского кино, которое по определению не может собирать большие деньги в прокате.

Однако доклады Дондурей и Голутвы остались в стороне. Во время прений разговор снова перешел на личность Никиты Михалкова, которого одни хвалили (преимущественно это были представители регионов), а другие обвиняли в авторитаризме и развале Союза кинематографистов.

Главный вопрос съезда задал председатель московского отделения союза Павел Финн. «Что мы из себя представляем?» — спросил он кинематографистов. И сам ответил: «Ничего». А актер Сергей Гурзо назвал одну из наиболее вероятных причин сложившейся ситуации: «После распада Госкино Союз кинематографистов приблизился к финансовым потокам и из профессиональной организации превратился в кормушку».



Никита Михалков хочет снова все взять на себя