

Об руку с современником

За последние годы немало творческих побед одержали наши драматурги и наши театры. Но сейчас, когда Советский Союз развернутым строем идет к коммунизму, перед нами встают еще более сложные творческие задачи.

Главный герой советского искусства — наш современник. Выйди за двери театра и в любом доме, на любом предприятии, в колхозе ты встретишь своего героя. Посмотри в зал, пройдишь в антракте по фойе — протяни руку, он тут, рядом, зримый, во плоти и крови, подлинный герой коммунистической стройки.

Но вот тут-то мне хочется сказать — стоп! Герой времени, современник? Да, он живет в каждом доме, на заводе, в колхозе. А на сцене? Увы. Как это ни странно, тысячи, десятки тысяч передовых людей нашей страны могли бы своим жизненным примером составить честь любой пьесе, а пьес этих нет, или почти нет.

Так где же они? В канун Пленума ЦК КПСС, на котором, видимо, будут обсуждаться и эти вопросы, мне бы хотелось поделиться своими мыслями по поводу этой странности.

Гражданские идеалы, образы настоящих людей, мысли и чувства героев высокого душевного настроя, кристаллической чистоты — это то, что мы должны нести нашему зрителю, особенно молодому, со сцены. Иногда это нам удается. В репертуаре нашего театра есть яркие спектакли о современности, к примеру, «Иркутская история», «Обещанная звезда», «Город красивых». Но их очень мало.

Я замечаю, что в последнее время наши драматурги увлеклись темой, уходящей в сторону от главных проблем жизни. В пьесах стали смаковаться узколичные конфликты, случайно выдается за типичное. Или намечается стремление анализировать семейную неустойчивость человека, его мелкие страсти. А утверждению верности, преданности, чистоты уделяется мизерное внимание. Между тем как раз положительные начала в этой теме более поучительны.

Нашим драматургам надо, наконец, отдать предпочтение магистральной теме — брать из нашей богатой действительности настоящих героев, которые строят ком-

мунизм, творят историю и, создавая достойные их деяниям и нашему времени произведения.

Хочется сказать о молодых драматургах. Если у нас более или менее сносно положение с пополнением коллективов молодыми актерами, то совершенно плохо со сменой режиссеров, художников. Видимо, надо как следует заняться этой проблемой, ибо какими бы актерскими силами не располагал театр, без режиссеров, молодых, ищущих, чувствующих пульс времени, способных найти такие формы, которые глубоко и верно выражают содержание лучших произведений драматургии, успеха не достичь.

Мы в последнее время все смелее сочетаем в нашей творческой лаборатории такие, казалось бы, разные формы искусства, как кино и театр. Это хорошо, это обогащает нашу сцену, расширяет ее возможности. Хотелось бы, чтобы и радио, и телевидение тоже смелее искали точки творческого соприкосновения с театром, находили новые пути использования актерских сил, широкого показа и популяризации достижений нашего театрального искусства.

Наша печать уделяет много внимания театру, в частности, одесские газеты не обходят молчанием почти ни одну нашу работу. Но беда, на наш взгляд, заключается в том, что рецензии порой носят очень субъективный характер. Мне, думается, следовало бы сделать так, чтобы по наиболее принципиальным и значительным спектаклям рецензия писалась не в категорически-назидательной форме, а в дискуссионном порядке. Это с одной стороны позволило бы действительно объективную точку общественного зрения на творческую работу театра, а с другой — явится хорошей школой приобщения широких масс читателей газеты, зрителей театров, к вопросам искусства, драматургии. Будет активно содействовать эстетическому воспитанию людей.

Мы все, — и драматурги, и актеры, должны хорошо осознать, что нет счастливее нас, советских мастеров искусства. Потому, что нашему герою нет равного в мире. Он уже строит коммунизм и будет в нем жить.

П. МИХАЙЛОВ,
народный артист УССР.

УКРАИНА КОМУНИЗМА
г. Одесса

18 ИЮН 1963