

„ГОДЫ СТРАНСТВИЙ“

Так называется новая пьеса советского драматурга Алексея Арбузова, поставленная областным драматическим театром. Произведение это весьма своеобразно и свежо ставит вопросы морали, любви, взаимоотношений советских людей в работе и быту. События, показанные в пьесе, начинаются в 1937 году и заканчиваются в 1945 году.

Пьеса отображает процесс формирования личности в условиях нашей советской действительности: в учебе, в творческом труде, в борьбе с врагом. Общественный строй нашей страны, советский образ жизни воспитывает в людях высокое чувство долга перед Родиной, народом, коллективизм делает необходимыми взаимную помощь и товарищескую поддержку. Пьеса показывает, как сама жизнь упорно вытравливает еще сохранившиеся у некоторых наших людей черты индивидуализма, мелкого эгоизма и зависти, черты, которые находятся в явном противоречии со сложившимися устоями советского общества.

Эпиграфом к своему произведению автор выбрал один из вопросов детей: «Куда уходят все дни?» и на примере конкретных образов показывает, что они не проходят бесследно. «Хорошо прожитый день и после нашей смерти жив остается», — говорит один из персонажей пьесы.

В пьесе живым противопоставленным даны два ярких и сильных характера, борьба между которыми неизбежна, несмотря на то, что молодых людей (Александра Ведерникова и Михаила Лаврухина) связывает искренняя и горячая дружба.

Ведерников (артист Ю. Г. Новиков) эгоистичен, избалован; он ярко выраженный индивидуалист, с болезненным самолюбием, с определенным желанием быть лучше всех. Он способен на большие дела, но побуждением к ним является опять-таки желание быть «единственным», сде-

лать все «самому», не прибегая к помощи товарищей. Но ему присущи и хорошие черты: он талантлив, бескорыстен, искренен, умеет смотреть правде в лицо даже тогда, когда эта правда больно ранит его человеческое достоинство.

Михаил Лаврухин (артист Г. Н. Дьяков) в противоположность Ведерникову не представляет себе жизни без коллектива. Он хороший, чуткий товарищ, внимателен к окружающим и часто забывает о себе: скромность, трудолюбие — отличительные черты его характера. Если Александру — слишком увлекающаяся натура, то Михаил уравновешен и постоянен. Если он любит, то любит глубоко, сильно, серьезно.

Артист Ю. Г. Новиков правильно понял и в основном довольно верно раскрыл образ Александра Ведерникова. Ему, пожалуй, лучше удаются сцены, в которых он показывает порывистую страстность своего героя, его неуравновешенность, непостоянство, особенно в спорах с Михаилом Лаврухиным. Становится очевидным, в чем его заблуждения и почему он сам их сначала не сознает. Например, во второй картине, когда Лаврухин выговаривает Ведерникову за то, что тот не явился на собрание медицинского кружка, Ведерников (Новиков) с неподдельным вызовом индивидуалиста-защиты небрежно отвечает: «...был занят... играл на бильярде. Подумаешь, пятнадцать человек, кружок... тоже мне, господа Пироговы!» Яловитая насмешка задетого за живое эгоиста слышится в другом ответе. Лаврухин спрашивает, почему теперь Ведерников стал ему не нужен, не интересен, а когда-то они спорили, мечтали о будущем, о медицине. Ведерников отвечает: «Званием кандидата не удостоен, Михаил Иванович, вот и стал не царя».

Также хорошо проведены Новиковым и другие сцены Ведерникова с Лаврухиным и, в частности, в седьмой картине, когда после долгой разлуки и фронтовых лет Ведерников вновь встречается с Лав-

рухиным. Артист сумел правдиво передать, что Ведерников много видел, передумал, что он чувствует себя виноватым перед своим другом и теперь уже крепко дорожит этой дружбой. Но у него еще остались прежние замашки. Это прозвучало в тоне объяснения Ведерникова (Новикова), почему он отдал славу изобретения нового, очень ценного препарата другому.

— Видишь ли... — горячо произносит Ведерников, — даже наедине с собой я понимал, что недостойны награды. Ведь мне так и не удалось все решить единолично. Все — от начала до конца! Мне казалось это неполной победой, понимаешь, Мишка?

— Вот мы и добрались с тобой до сути. Шура, — делает вывод Лаврухин, — все желал сделать один. Ничьей помощи не хотел, так, что ли? Ну, что молчишь, фронтовой человек? Вернулся с войны, ордена на тебе поблескивают и молчишь? Ты что на войне защищал? Наш советский образ жизни! Ради него ты себя не жалел. Ну, ладно, там не жалел, а здесь? Сам же его закон нарушил. Вот твоя первая вина, Ведерников!

Этим словом как бы подведен итог всей психологии Ведерникова. Слабее Ю. Новиков показал взаимоотношения Ведерникова с Галиной, Ольгой и Люсей. Очень вяло была проведена сцена встречи с Ольгой на вокзале.

М. Лаврухин в исполнении Г. Н. Дьякова — действительно кристально чистый в мыслях и поступках советский человек с вполне установившимся мировоззрением. Особенно удалась артисту сцена прочтения Люсей письма Ведерникова, письма, в котором тот признается, что любит Ольгу. Однако Дьяков нередко впадает в слишком нравоучительный тон. Следует отметить, что его Михаил с неоправданной обстоятельностью холодно относится к Ольге, что-то не верится, что она действительно для него «...свет, который будет светить... всю жизнь... до конца».

Кстати, об Ольге. Нам кажется, что артистка Н. И. Фризель была не совсем в своей роли. Это стесняло ее, мешало развернуть свои артистические силы. Чрезмерно жеманной, а порой несколько простоватой получилась Галина в исполнении Т. Лымзен.

Одним из обаятельных женских образов в пьесе является жена Ведерникова Люся. Артистка А. С. Митрохина сумела подчеркнуть это обаяние просто, тепло, искренне. Хочется отметить сцену в Борске и последнюю заключительную сцену, в которой Люся, преодолевая огромную душевную боль, рассказом о ребенке возвращает к себе Александра Ведерникова.

Творческой удачей заслуженно можно считать исполнение артисткой Е. С. Стивина роли тети Таси. Ни тени шаржирования, нажима, наигрыша. Перед нами действительно старая актриса оперетты, в прошлом красивая, чуть-чуть легкомысленная, а сейчас живущая первыми артистическими успехами своей племянницы. Е. Стивина ни на минуту не забывает, что ее героиня очень плохо видит и слышит. Она убедительно передает это неуверенными движениями, отсутствующим выражением лица, — понимаешь, что этот человек живет своей внутренней жизнью и не всегда ясно ориентируется в том, что же происходит с людьми, с которыми он общается. Трогательно перелает Е. Стивина неугасающий интерес старой актрисы к жизни, ее попытки разобраться в суровой военной обстановке, ее веру в победу нашей страны и абсолютную убежденность в провале планов фашистских захватчиков.

Уверенно и просто провели свои роли артисты Ю. К. Зеленецкий (Павлик Тучков) и Н. Я. Кардонская (Зойка Толоконцева), А. М. Потапов (Архинов). Образ жизнерадостной девушки Нины, сестры Ольги, создала артистка Е. П. Ветлугина. Это свидетельствует о том, что руководству театра следует смелее поручать молодежи более ответственные роли.

В сюжетную ткань пьесы не входит органически образ прохожего, появляю-

щегося только для того, чтобы показать, что он ищет и никак не может найти своего приятеля. Он и в спектакле прозвучал также необоснованно.

В целом же спектакль, поставленный режиссером Л. Р. Окунем, решен правильно, но следует остановиться и на ряде существенных недостатков в режиссерской трактовке. А Арбузов назвал свое произведение «Годы странствий» — драмой. Однако это ни в коем случае не обязывало ни режиссера, ни актеров накладывать тень драматизма на спектакль, начиная с его вступительной сцены. На деле же получилось так, что жизнерадостная по замыслу автора первая картина («Юность»), где собирается веселая компания молодых людей, оказалась тяжелой, грустной, статичной. Артисты ходят, говорят, но так, словно, им совершенно нечем заняться. Отсутствие сыгранности не создает хорошего, приподнятого настроения. Нам кажется, что это произошло, отчасти потому, что артисты внутренне, психологически не были подготовлены к тому, что спектакль должен начаться бодрым, светлым запевом.

Вяло проведена шестая картина («Дороги»). Уж слишком в ней много условностей. Трудно поверить, что Ведерников сначала не узнал Ольги, так как внешних перемен в образе актрисы за исключением костюма и прически, нет. И, как мы уже говорили, получилась эта встреча ее с любимым человеком сухой и обыденной.

Оставляет желать много лучшего освещение сцены.

Небольшое замечание по костюмам. Зачем понадобилось одеть молодую артистку Нину в день ее дебюта в какой-то купный камзол, портящий ее фигуру, делающий ее похожей на подростка, давно выросшего из своего платья?

В общем выбор пьесы «Годы странствий» коллективом областного драматического театра можно считать удачным. Спектакль интересен, он ставит и раскрывает большую и серьезную проблему воспитания человека.

С. МАЛЫШЕВ.

В. И. Мещеряков, Москва, 13. II. 55