

Вечерняя Москва. М. 25-IX-28 МЕЙЕРХОЛЬД, ЧЕХОВ И КРИЗИС РЕПЕРТУАРА

На диспуте в Доме Печати

Угроза закрытия, нависшая над театром им. Мейерхольда и «уход» Чехова взволновали нашу театральную общественность. Ярким свидетельством этого явилась переполненная аудитория Дома печати и страстные дискуссии на вчерашнем диспуте, затянувшимся далеко за полночь. Есть ли, однако, определенная связь между кризисом Мейерхольда и кризисом Чехова и можно ли действительно констатировать наличие репертуарного кризиса, на который ссылались оба эти художника?

Докладчик Р. В. Пикель считает почти одновременные хождения Мейерхольда и Чехова о продлении заграничного отпуска простым календарным совпадением. Каждый из них действительно переживает известного рода кризис, но между обоими этими кризисами нет ничего общего. Кризис Мейерхольда, по мнению докладчика, заключается во временной утрате им чутья современности, но с сохранением всех своих творческих сил, обещающих новые победы революционного театра. Это лишь некоторое отступление, для того, чтобы шире и сильнее развернуться в будущем. Кризис Чехова — безотрадный. В основе его лежат глубоко социальные причины — стлбование индивидуума с коллективом, жаждавшим не тех путей, по которым вел его руководитель театра. Классика, которой ныне решил всецело посвятить себя Чехов, сама по себе не может вызвать наших возражений — мы ей отводим теперь во всех наших театрах почетное место. Но в руках Чехова классика является орудием глубоко реакционным. В его представлении классический театр должен явиться театром, «возвышающимся над толпой», священнодействующим, жреческим. Такое понимание классики мы должны решительно отвергнуть — мы требуем критического подхода к классике.

Самый уход Чехова докладчик считает положительным явлением, как бы нам ни было тяжело потерять такого исключительного по таланту актера. Этот уход поможет оздоровлению МХАТа 2-го, облегчит ему возмож-

ность выпрямить свою линию и приблизиться к современности.

Докладчик категорически отвергает наличие репертуарного кризиса. Уже в преддверии сезона мы имеем ряд пьес, которые и в идеологическом и в художественном отношении представляются докладчику достаточно ценными драматургическими произведениями.

В прениях по докладу выступили А. Р. Орлинский, М. Ю. Лавидов, Мологин, Киршон, А. Я. Таиров, М. И. Новицкий, Лойтер, Вакс, Курелла, Февральский и др. Главное внимание выступавших было уделено создавшемуся кризису в театре Мейерхольда. Большинство ораторов выразило мнение, что театр им. Мейерхольда должен жить, но вместе с тем указывало на ряд болезней театра — господствующие здесь авторитарные начала, ступевывание коллектива, уход от современности к стопроцентной классике и проч.

— Театр Мейерхольда нужно реконструировать, оздоровив его внутреннюю бытовую обстановку и упорядочив его отношения к общественности, — отметил А. Р. Орлинский.

— Театр Мейерхольда должен быть перестроен в театр, где все его участники будут совместно строить спектакль, — добавил Киршон.

Приблизительно в том же духе высказывались остальные ораторы. Только представитель самого театра им. Мейерхольда, пред. месткома Мологин не признал за театром никаких болезней.

— Мы совершенно здоровы и не нуждаемся в ваших рецептах. Единственное, что нас душит — это желтая пресса, — развязно заявил он, напомнив своим выступлением худшие приемы полемик своего учителя.

Собрание дало дружный отпор заносчивому молодому человеку, однако, выступление его оставило тяжелое впечатление, показав как мало внутри самого театра им. Мейерхольда готовы осознать собственные ошибки.