

„Горе... но от ума ли“.

\*\*\*

Пользуясь данным случаем, хочу остановиться на предмете несколько «из другой оперы», но связанном с моими театральными рецензиями и также несущем в себе элемент комического.

В «Комсомольской Правде» от 24 марта «в порядке обсуждения» напечатано нечто в роде рецензии под заглавием «Горе... но от ума ли», подписанное буквами Т. К. Суть заметки в том, что автор требует от «Известий» «объективной коммунистической критики» и считает, что в них «вместо здоровой критики ведется травля Мейерхольда». Последнее автор усмотрел из того 1) что «некоторые критики хотят уверить себя и других», будто «новое», внесенное Мейерхольдом в традиционную трактовку пьесы... является досужей выдумкой или немотивированным капризом», 2) что напечатанная в «Известиях» статья И. Федорова о соединении за кулисами наших театров «семейного начала» и «служения искусству» помещена «для того, чтобы «пошущукаться» на страницах газеты относительно «одного ответственного театрального работника».

Констатирую:

1) Насчет театра Мейерхольда в отношении туалетных излишеств я далеко не «пошущукался», а точно назвал вещи своими именами, что предполагаю делать, и впредь, если понадобится, — кратко и ясно.

2) Надо рассуждать по-детски, чтобы думать, что тов. Федоров направлял свои стрелы против Мейерхольда; семь заключительных строк в моей рецензии послужили для него поводом к постановке **общего** вопроса об остатках более чем «старого» быта в **других** наших театрах, где вопрос стоит посерьезнее, чем только о туалетных излишествах (неприличных, однако, для коммунистического театра).

3) Зубоскала насчет призыва театральных «рабов» к «восстанию», Т. К. фактически затрудняет необходимый процесс очистки театральных «авгиевых стоил», который должен быть проделан самими актерами при помощи советской прессы.

4) Совершенными пустяками являются разговоры о «травле». Лично я пишу о Мейерхольде первый раз и мог бы в гораздо более резкой форме выразить свое неудовольствие теми вредными уклонами, которым он поддается. Как показывает выступление т. Мейерхольда на докладе Пиксанова, менее всего можно облагать его в ризы «угнетенной невинности» и следует требовать именно от него более корректного отношения к товарищам.

5) Выступление Т. К. и с этой стороны фактически сводится к поддержке «уклонов» Мейерхольда и антиобщественных, антитоварищеских черт, им проявляемых. Поистине с «рецензией» Т. К. получается — «горе... но от ума ли».

Н. ОСИНСКИЙ.