

О ТЕАТРЕ МЕЙЕРХОЛЬДА

13669437 18/11/84 №294/6456/

ШКОЛА ФОРМАЛИСТИЧЕСКИХ ВЫКРУТАСОВ

Нас, актеров старшего поколения, всегда бесконечно удивляла и возмущала линия театра им. Мейерхольда. В то время, когда большинство советских театров ставило на своих сценах наряду с новыми пьесами современных драматургов произведения русских классиков, Мейерхольд безжалостно калечил известнейшие классические произведения — Островского, Грибоедова, Гоголя. Вместо простых, содержательных пьес этих писателей зритель видел на сцене театра Мейерхольда полные формалистических выкрутасов и мистики безыдейные пьески, автором которых уже являлся сам руководитель театра Вс. Мейерхольд. Спектакли в этом театре назывались прежними названиями — «Ревизор», «Лес», но содержание их резко отличалось от подлинного «Леса» А. Н. Островского и гоголевского бессмертного «Ревизора».

Вспомните реплику персонажа Островского Несчастливцева:

— И в самом деле, брат Аркадий, зачем мы зашли, как мы попали в этот лес, в этот сыр-дремучий бор?

В спектакле «Лес» у Мейерхольда вы не увидите этого леса. Там в центре голой сцены высятся «гигантские шаги», да сбоку стоит почему-то турникет. Где же эта глушь, куда, по замыслу Островского, попали два странствующих героя? Мейерхольд, мне ка-

жется, никогда не старался делать свои спектакли простыми и понятными.

Калеча классические произведения русской литературы, Мейерхольд, который считал себя революционером в искусстве, на самом деле оказался реакционером. В своем театре он не ставил новых советских произведений, отражающих нашу замечательную эпоху, историю нашей революции.

Поэтому-то театр им. Мейерхольда и в 20-летнюю Октябрьской революции оказался без постановки, приуроченной к этой замечательной годовщине.

Никто не отнимает у Мейерхольда его талантливости как режиссера. Но куда направлен его талант?

Часто мейерхольдовцы жаловались, особенно в последние годы, на отсутствие театрального помещения. Филиал Малого театра также не может похвалиться своим помещением. Но разве это отражается на его репертуаре? Там мы ставим те же спектакли, что и в Малом театре. Можно сказать, не хвастаясь, что эти постановки имеют у зрителя заслуженный успех.

Может быть, Вс. Мейерхольд сумеет работать в другом театре и проявить себя там, как режиссер и актер. Но театром он руководить не может и театр им. Мейерхольда не нужен советскому зрителю.

Пров САДОВСКИЙ,
народный артист СССР,
орденоносец.

НЕОБХОДИМО СДЕЛАТЬ ВЫВОДЫ

Постановку вопроса о театре им. Мейерхольда я считаю совершенно правильной и своевременной. Выводы из печальной творческой практики Мейерхольда, приведшей его театр в идейный и художественный тупик, должны сделать для себя не только работники

театра Мейерхольда, и не только театральные деятели, но все работники советского искусства и, в частности, советские писатели и драматурги.

В. СТАВСКИЙ,
ответственный секретарь союза
советских писателей.

ПОЧЕМУ Я ПОРВАЛ С МЕЙЕРХОЛЬДОМ

Еще летом этого года, рассказывая на страницах печати о причинах своего ухода из театра имени Мейерхольда, я отмечал, что в течение последних лет театр этот все более и более творчески оскудевает.

Как актер, как член творческого коллектива, я вместе со многими моими товарищами в течение долгого времени мучительно ощущал отсутствие в театре имени Мейерхольда принципиальной репертуарной линии и продуманного художественного плана, способного раскрыть перед нами какие-то перспективы. Из-за отсутствия плана, рассчитанного на значительный период, из-за того, что режиссерские кадры театра состояли из одного лишь В. Э. Мейерхольда, чрезвычайно замедлялись темпы работы. Актеры были творчески незагружены. В театре сложилась тяжелая обстановка творческого безделья. В результате за последние два с половиной года ГОСТИМ, вероятно единственный из всех советских театров, не выпустил ни одного нового спектакля.

Многие из нас, в течение ряда лет с интересом работавшие с В. Э. Мейерхольдом, как режиссером, неоднократно делали попытки бороться за оздоровление атмосферы в руководимом им театре. Однако, к сожалению, Мейерхольд относился к этим попыткам совершенно нетерпимо. Даже критические выступления актеров на дискуссии о формализме В. Э. Мейерхольд склонен был считать не выражением принципиальных взглядов, а сведением личных счетов. И в результате некоторые товарищи после этих своих выступлений вынуждены были покинуть театр.

Уже давно из театра стали уходить один за другим талантливые актеры. За последние годы В. Э. Мейерхольд растерял и авторские кадры. И естественно, что работа в театре, где так остро ощущим процесс внутреннего распада, стала бесперспективной, перестала давать какое-либо удовлетворение. Это и побудило меня расстаться с В. Э. Мейерхольдом.

М. ЦАРЕВ.

БАНКРОТСТВО

Театр Мейерхольда для меня всегда был чужим. Я избегал посещать его спектакли. Мне не по душе эксперименты, проделываемые над любимыми пьесами. Я против туманных режиссерских вывертов, извращающих смысл событий и облик героев. Основная задача советского театра, по моему мнению, заключается в том, чтобы показывать людей нашей эпохи, создавать правдивые, волнующие образы.

Мы с радостью отмечаем цветущий рост нашего театрального искусства. Советский театр идет по правильной прямой дороге. В десятках замечательных спектаклей, посвященных нашему сегодня, отражена живая, бьющая ключом жизнь, показано грандиозное твор-

ческое и созидательное напряжение социалистической стройки. Жизнь подтвердила, что путь развития театра — это путь высокой жизненной правды.

Кто свертывает с этого пути, тот неизбежно увязает в болоте формализма и трюкачества, тому приходится свою идейную пустоту прятать за дешевыми эффектами. Кто изолирует себя от нашей захватывающей действительности, тот отстает, плесневеет и неизбежно оказывается в безвыходном идеологическом тупике. Банкротство театра Мейерхольда это логический конец неправильного, ошибочного пути.

Полковник В. ЧКАЛОВ,
Герой Советского Союза.