

Лудыгра. - 1993.
31 дек. - С. 3

СЕКРЕТНАЯ

ЛОЖЬ

Я бы не стала братья за перо. Заставила меня это сделать статья Л. Кафановой «Последняя любовь», перепечатанная газетой «Совершенно секретно» № 11 из прошлогоднего американского «Нового журнала». Я там названа среди тех, у кого Л. Кафанова собирала приводимые ею сведения о моем деду **Вс. Э. Мейерхольде**. Я никогда не давала ей интервью, не пересказывала ей ничьих рассказов и уж никак не перепутала бы имени своей родной бабушки, первой жены Мейерхольда (ее звали Ольгой, а не Екатериной), не стала бы называть ее актрисой да еще Александринского театра — уже эти детали говорят о небрежной и недобросовестной журналистской работе Л. Кафановой.

Еще безответственнее и развязнее Л. Кафанова пользуется сведениями, полученными ею когда-то от падчерицы Мейерхольда Татьяны Сергеевны Есениной. Не знаю, как шел их давний разговор, но знаю, как оценивала его покойная Татьяна Сергеевна. «Поговорив с нею (Л. Кафановой) один раз, я уже мечтала, чтобы она не писала», — это строчка из ее старого письма, опубликованного в нынешнем году. Немыслимо вообразить, чтобы о своей матери и отчине Татьяна Сергеевна беседовала с кем-либо в том двусмысленном тоне, в каком Л. Кафанова изложила ее слова. В суждениях о родителях она всегда была предельно точна и очень бережна — судите по ее воспоминаниям и письмам («Согласие», 1992, № 4; «Столица», 1993, № 25/135; «Театр», 1993,

№ 2 и 3). Какой только напраслиной и грязью ни марали память Мейерхольда, но шло время, и эта грязь ложилась не на его имя, а на ее сочинителей. Убедена, так будет и случае с Л. Кафановой.

Газета вынесла в подзаголовок вопрос «Кто убил Зинаиду Райх» и повторяет за Л. Кафановой запущенную тогдашним НКВД для дезинформации еще в годы войны версию о том, что ее убил сын певца Д. Д. Головина. Много раз Т. С. Есенина и я пробовали добиться от КГБ правды о гибели З. Н. Райх, но получали отписки. Сужу по опыту, газета сильнее рядового просителя: мне оттуда же, из КГБ, много раз отвечали, что они не располагают сведениями о месте, где захоронен прах казненного Мейерхольда, и это продолжалось до тех пор, пока я не додумалась обратиться в «Вечернюю Москву» к А. А. Мильчакову с просьбой помочь — и я не стану благодарить «Вечёрку» за то, что она отыскала и опубликовала точный документальный ответ. Вот и газете «Совершенно секретно» вместо того чтобы с подачи Л. Кафановой воскрешать и тиражировать ложь об отце и сыне Головиных, взяться бы да отыскать упрятанный по-прежнему в совершенно секретные тайники ответ на загадку убийства З. Н. Райх. Это было бы достойной задачей для журналистов.

Мария ВАЛЕНТЕЙ.

Р. С. В связи со статьей Л. Кафановой я вновь обратилась в Центральный архив МБ Российской Федерации. На днях получила ответ от заместителя начальника архива А. Т. Жадобина, в котором, в частности, говорится, что проведенной проверкой по материалам дела сведений о причастности указанных лиц к убийству З. Н. Райх не обнаружено.

М. В.