Эту гравюру художник, наш давний читатель и автор, Петр Иванович БАРАНОВ вырезал почти 60 лет назад, еще обучаясь в художественном техникуме в Иркутске. «Я тогда и

Thabyer - 1993 - 11 unout 19 июля исполняется 100 лет 17.07.93

со дня рождения поэта

## Маяковскому, с той стороны выстрела

Маяковский, Вы жили в эпоху, когда время только восходило, Когда в конце каждого часа расцветал цветок, чтобы его сорвать.

Когда вы жили,

Владимир Владимирович, Была почти полная ваза Надежды. Сегодня она разбита, Но мы не в отчаянье, Мы соберем все осколки, Терпеливо склеим их, И ваза снова будет полна цветов надежды, Между прочим, В искусстве склеивания мы терпеливее вас... История — это вечное движение между двумя целями, И всегае конкретными. И несмотря на все поражения, Несмотря на самое худшее — нашу свинячью наивность, Без всякого сомнения, мы все же идем дальше, мы идем вперед. И не так уж глупа наша неизменная улыбка. Правда, прихрамываем больше, чем обычно.

Хавиер ФОС (Мексика),

(Статью, посвященную В. Маяковскому, читайте на 4-й странице)

## «На свою великую борьбу»

шительный пересмотр историче-ского прошлого. Особенно радикальной переоценке подвергается послеоктябрьская эпоха, и в частности история советской литературы. В процессе сплошной ревизии безапелляционно занои ревизии оезапелляционно за-черкивается большинство высот этой литературы, в том числе творчество крупнейших ее пред-ставителей. И среди них — поэ-та такого масштаба, как Мая-ковский.

ковский.
При жизни его творческая де-ятельность вызывала различное к себе отношение. Наряду с признанием исключительной та-лантливости и оригинальности было и неприятие раннего фу-туристического эпатажа. А в 20-е годы рапповские лидеры осуждали поэта за несоблюдение программных догм пролетарской литературы. Зато с 30-х годов он стал насаждаться в директив-ном порядке как «лучший та-лантливейший поэт советской эпохи». Поскольку эта оценка в лантливеишии поэт советской эпохи». Поскольку эта оценка в сущности не противоречила истине, то она получила широчай-

не, то она получила широчаи-шее искреннее признание. Однако в 80-е годы привыч-ный, традиционный облик поэта стал коренным образом менять-ся. Выразительное начало этому положила книга Юрия Карабчи-некского «Воскресение Маковевского «Воскресение Маяков-ского». В ней было много острых суждений и метких наблюдений о содержании и форме поэ-вии Маяковского. Но основной тезис автора о том, что поэт ри всем огромном его таланте не смог отразить и выразить свое время, был глубоко невер-

Многие современники той эпохи, подобно пишущему эти строки, могут подтвердить, что настоящими и потому наиболее популярными поэтическими выразителями времени были отнюдь
не Пастернак или Мандельштам,
а Маяковский и Есенин. И тот
же Карабчиевский в противоречии с самим собой вынужден отметить, что Маяковский был «частью нашей повседневной жизни,
нашей биографии».
И вот теперь, в год столетия
Маяковского, новая волна попыток низвержения. Статья Владимира Корнилова «Не мир, но
миф!» («Лит. газета», 9 июня
с. г.) — беспрецедентная попыка дискредитации поэта. По Многие современники той эпо-

сравнению с ней книга Карабчиевского при всей своей жесткости и суровости выглядит чуть ли не образцом объективности. Нарушив всякие нормы благопристойности, Корнилов рубит

Общеизвестно самоопределение Общеизвестно самоопределение поэта: «Слушайте, товарищи-потомки, агитатора, горлана, главаря». По Корнилову же, Маяковский не был никаким «агитатором-главарем». Это был, оказывается, лишь «истерик с неистовой любовью к эстраде и с громадным страхом перед жизнью». Жизни он якобы не знал и «не хотел понимать, старался и «не хотел понимать, старался жить зажмурясь и открывал глаза лишь выезжая за границу, где ему жилось куда вольготней».

плава лишь высяжал за грапа цу, где ему жилось куда вольготней».

Очевидно, Корнилов вспомнил признание поэта: «Я хотел бы жить и умереть в Париже», но ведь эти строки заканчиваются словами: «Если б не было такой земли — Москва». Провозглашая: «И жизть хороша, и жить хорошо», Маяковский добавлял: «А в нашей буче, боевой, кипучей, и того лучше». Впрочем, поэму «Хорошо!» Корнилов объявляет самой сервильной (т. е. самой раболепствующей) поэмой века. Тем самым берется под сомнение даже искренность признаний поэта в любви к революции, к Советской Родине. Маяковский характеризуется как человек, лишенный всякой нравственной основы, слова у него ложные, все книжки — сплошная неправда. Из всего этого делается категорический вывод: такого сочинителя «мифов» не следует изучать в школе и вообще не стоит читать, в крайнем случае можно лишь слушать «через несколько стен, чтобы доходило не слово, а гул». Поразительный, совершенно уникальный рецепт! До чего не дойдешь по отношению к поэту революции, если эту революцию ненавидишь всеми

нию к поэту революции, если эту революцию ненавидишь всеми фибрами души, а отрицать «звонкую силу поэта» невозмож-

«звонкую силу поэта» невозможно,
Маяковский как-то сказал: «Я ни одной строкой не могу существовать при другой власти». Он предвидел, что в случае политических перемен от него «не останется ни строчки»; «меня сожгут дот та». Критики типа Корнилова готовы осуществить предвидение поэта и сжечь его

буквально на уличных кострах,

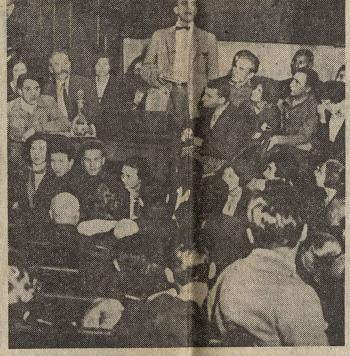
оукванно на умичных кострах, как делали фашисты. Дискредитируя Маяковского, они хотели бы сорвать и его юбилей. Однако можно надеяться, что это им не удастся. ЮНЕСКО уже объявила 1993 год годом Маяковского. В научно-литературных учреждениях про-ходят конференции, посвящен-ные поэту. В Институте миро-вой литературы готовится новое издание собрания его сочинений. Сбывается предсказание поэта, что его стих дойдет и до потом-ков, «через головы поэтов и правительств». Бесспорно огромправительств». Бесспорно огромное мировое историко-литературное значение Маяковского, но,
перечитывая его произведения,
мы убеждаемся, что нередко они
и сегодня звучат актуально и
злободневно. Например, разве не
подходят к нашему теперешнему «демократическому» строю
язвительные слова поэта: «Одному бублик, а другому дырка
от бублика. Это и есть демократическая республика»?
А разве не применимо ко
многим современным политическим учреждениям знаменитое
стихотворение «Прозаседавшиести»? И сатирическая пьеса «Баня» разит не только победоносиковых сталинско-брежневских
времен, но и их продолжателей

сиковых сталинско-брежневских времен, но и их продолжателей в периоды «перестройки» и «демократических реформ», тех, кто в своих выступлениях перед «воображаемыми массами» «стимулирует воображаемый подъем». Вполне актуальным остается призыв Маяковского: «Мы всех зовем, чтобы в лоб, а не пятясь, критика дрянь косила». Можно быть уверенным, что, если бы поэт был жив, он бы беслощадно высмеял, например, современных «кандидатов из партии» (это название одного из тии» (это название одного из стихотворений звучит чрезвы-чайно злободневно в наше вре-

мя).
Сегодня для нас актуальна не только сатира Маяковского, но и его прямые лирико-публицистические призывы. Разве не близки нам мораль, идеалы, которые выражает поэт в таких

своих строках:
Чтоб день,
который горем старящ Не христарадничать моля, Чтоб вся на первый крик: товарищ!

Оборачивалась земля.



📵 Выступление поэта в Большой аудитории Политехнического музея (фрагмент фотографии из архива «Правды»).

И как жаль, что превосходное слово «товарищ» все больше за-

бывается.
Читая теперь Маяковского, горечью отмечаю, как мы ока-зались далеки от того, к чему звал нас поэт. Например, в наше время сплошной «суверенизации и сепаратизации» и связанных с ними национальных конфликтов кажется особенно неосуществимой мечта поэта «жить единым человечьим общежитием». И даже шутливое стихотворение «Веже шутливое стихотворение «ве-сенний вопроо» с пожеланием поэта «выбрать день самый си-ний и чтоб на улицах улыбаю-щиеся милиционеры всем в этот день раздавали апельсины» зву-чит горьким укором нашей современности, когда в первомайский день угощают демон-странтов ударами дубинок. Об апельсинах и мечтать не при-

Как-то раз Маяковский, узнав о том, что один из критиков вы-ступил со статьей о нем, спросил прежде всего, написана ли эта статья с уважением к нему. Ува-жение к его работе — вот что было самой нужной для Маяков-ского платой за его поэтический

груд. Он хотел, чтобы и будущие труд. Он котел, чтооы и судущие читатели именно так относились к строчкам его стихов: «Вы с уважением ощупывайте их, как старое, но грозное оружие».

О Маяковском с самым большим уважением говорили почти в дестоящие поэты

все настоящие поэты, даже те, кто был далек от него по своим творческим позициям. Вот как, например, писала о Маяковском Анна Ахматова:

Не ленились молодые руки,

Трозные ты возводил леса (...) Одинок и часто недоволен, С нетерпеньем торопил судьбу, Знал, что скоро выйдешь весел, волен

весел, волен на свою великую борьбу. В свое время Маяковский сказал о попытках дискредитировать нашу историю, и в частности охаивать Октябрьскую революцию: «И мы обывателям не позволим баррикадные бои чернить и позорить». Нам тоже не следует позволять «чернить и позорить» славное имя поэта репозорить» славное имя поэта ре-волюции и его «великую борь-

Николай ТРИФОНОВ. Доктор филологических наук. Фото из архива «Правды».

## A TEM BPEMEHEM ...

В Государственном литературном музее в день 100-летия В. В. Маяковского, 19 июля, состоится сольный вечер народного артиста Георгия Сорокина. В программе—стихи разных лет, сцены из феерической комедии «Клоп», циклы «Маяковский разговаривает с публикой», «Маяковский отвечает на записки» (Соб. инф.).