

КАЖДЫЙ, кто внимательно следит за событиями советской музыкальной жизни, знает, что в нашей стране выросло много талантливых молодых композиторов. Некоторые из них уже приобрели известность, другие делают лишь первые шаги, но все они заслуживают внимания и поддержки. Творчеству молодежи был посвящен только что закончившийся пленум Союза композиторов СССР. Он привлек внимание общественности, в Москве собрались композиторы и музыковеды, приехавшие из многих городов. И вполне естественно, что разговор о произведениях молодежи превратился в обсуждение важнейших творческих проблем советской музыки.

Пленум проходил в те дни, когда мы находились под непосредственным впечатлением встреч с руководителями Коммунистической партии, когда каждый из нас с особой силой ощутил ответственность за себя и за своих товарищей, за свое любимое искусство, призванное служить великому делу строительства коммунизма. Эта цель поставлена перед композиторами всех поколений, все они едины в своем понимании главной идейно-художественной задачи. Но вполне понятно, что мы должны быть особо внимательны к молодежи, чей облик еще формируется, должны помочь ей найти правильный путь в жизни и искусстве.

Концерты пленума, так же как и прошлогоднего смотра творчества молодых композиторов, познакомили нас с новыми именами, которые, мы надеемся, будем часто встречать и в дальнейшем. Радостно видеть рост композиторской молодежи всех советских республик — ведь повсюду сложились национальные школы музыкального искусства, приобретающие с каждым годом все большее значение. Расцвет музыки советских народов —

еще одно свидетельство триумфа ленинской национальной политики.

На пленуме прозвучали такие произведения, как кантата «Песнь о партии» Я. Кохи, вокально-симфонический цикл «Родина» А. Тертеряна, «Чувашское каприччио» М. Алексеева, «Песни вольницы» С. Слонимского, оратория «Поступь мира» А. Пярта, концерт для струнного оркестра Я. Рябца. Мы узнали ярко одаренных композиторов — В. Овчинникова и Э. Аристакесяна, Б. Тищенко, Н. Габуня и О. Зюльфугарова, Ш. Каллюша, М. Скорика, Х. Юрисалу и многих других, представленных произведениями различных форм и жанров. Это композиторы разной степени зрелости и мастерства, но внушающие надежды на будущее и уже сейчас создающие интересные произведения. В этом были согласны все участники пленума. Но наше время не терпит самоуспокоенности, запросы народа растут с каждым днем, задачи, стоящие перед искусством, огромны. И, подходя к оценке творчества молодежи с высокими партийными требованиями, следует высказать ряд серьезных критических замечаний.

У нас создано немало произведений на современные темы, в том числе есть и написанные молодыми композиторами. Но разве можно сказать, что тема современности достаточно отображена в музыкальном творчестве? Ведь о многом еще не сказано, либо сказано не в полную силу. Тема труда, как и многие другие актуальные темы нашей жизни, не стала еще центральной в творчестве нашей композиторской молодежи. И дело не только в названиях и литературных программах произведений. Главное

в звучании музыки — она должна сама говорить о нашем времени, говорить его языком.

От композитора требуется, чтобы он глубоко проникся мыслями и чувствами народа, услышал характерную интонацию, возникшую в окружающей жизни, и на этой основе создал выразительные средства и язык нового искусства.

Богатого жизненного содержания и не хватает подчас произведениям молодежи, приобретающим не свойственную ей академичность. Приходится, например, слушать симфонии, написанные авторами, не накопившими необходимого запаса жизненных впечатлений. В результате появляются произведения, написанные вполне профессионально, но лишенные главного — той значительности и глубины содержания, без которых немислимо само существование симфонического жанра. Несколько лет тому назад сочинялось немало симфоний, проникнутых надуманным трагедийным пафосом, столь странным в произведениях молодых композиторов. Теперь это встречается редко, но все же у нас недостаточно произведений, в которых чувствуется живой отклик на современность. А ведь именно от молодежи мы вправе ожидать особенной непосредственности и страстности отклика на голоса жизни.

Мало уделяется внимания такому важнейшему массовому жанру, как песня. Правда, мы знаем хорошие песни, написанные молодыми композиторами, например широко известные песни А. Пахмутовой. Но многие композиторы стоят в стороне от этого жанра, и не случайно в программах концертов пленума так редко встречались песни. А ведь песня, столь любимая наро-

И. МАРТЫНОВ,
секретарь Союза композиторов РСФСР

дом, может и должна привлечь творческое внимание молодежи.

Мало чувствовалось влияние современности и в произведениях студентов-композиторов, выступивших на пленуме. Об этом самокритично говорил ректор Московской государственной консерватории А. Свешников. Он сообщил, что студенты-композиторы будут прикреплены к самостоятельным коллективам клубов и дворцов культуры. Это, конечно, обогатит молодежь ценным опытом, приблизит ее к народу. Но такое хорошее начинание должно быть закреплено и в дальнейшем, по окончании консерваторского курса. И это уже прямая обязанность Союза композиторов.

Молодые композиторы выезжали на целину, на новостройки. В результате появились хорошие произведения, такие, например, как кантата «Покорители Ангары» Н. Шахматова. Но число таких поездок пока невелико, они охватили далеко не большую часть молодых композиторов. А надо ли подробно говорить об их огромном воспитательном значении, о том, какое великое значение имеют они для творческого развития каждого художника.

Общение с народом поможет преодолению формалистических влияний. Они не получили заметного распространения среди нашей молодежи. Но из этого не следует, что мы можем считать себя застрахованными от их проникновения. В докладе Р. Щедрина был справедливо поставлен вопрос о критичности отношения к современному западному искусству, о необходимости четкого разграничения его направлений, о постоянной готовно-

сти дать непримиримый отпор всему вредному, реакционному, тому, что рядится в одежду так называемого «авангардизма», выступает под именами додекафонии, пуантелизма, алеаторики и т. д. Все участники пленума были едины в своем отрицании формализма, в утверждении принципов социалистического реализма.

Подлинное новаторство идет от жизни. Так, познакомившись с жизнью советской детворы, Прокофьев создал единственную в своем роде симфоническую сказку «Петя и Волк», завоевавшую мировое признание. А в годы войны он написал свое лучшее оркестровое произведение — могучую, богатую Пятую симфонию, вместе с Седьмой симфонией Шостаковича ставшую примером искреннего, быстрого и по-настоящему творческого отклика на события современности. Какие это великолепные образцы истинного новаторства, идущего от потребности выразить новое, важное для всего народа содержание. Мы можем смело сказать, что наряду с традицией классики у нас сложилась и традиция советской музыки, поучительная для каждого молодого композитора.

Выступая на пленуме, А. Хачатурян сказал: «Нельзя быть композитором, если не знать сотни мелодий своего народа наизусть, не знать музыкальный фольклор своей страны». Это глубоко верно: народное творчество всегда было основой большого музыкального искусства. И нам снова придется признать, что молодым композиторам недостаточно прививается вкус к изучению и разработке фольклора. В самом деле, разве можно ограничиться тем, что студент узнает в консерватор-

ском классе, ведь композитор должен проникнуться жизнью песни, услышать, как ее поют в народе. А это снова приводит к вопросу о важности поездок по стране, общения с народом, словом, об укреплении связи с жизнью — этой основе основ нашего советского искусства.

В нашей стране молодые композиторы находятся в исключительно благоприятных условиях. Они слышат свою музыку в исполнении лучших оркестров, к ним привлечено внимание общественности, им дано все, о чем можно мечтать деятель искусства. От них же требуется только одно — создавать произведения, отображающие богатство явлений нашей советской жизни. Этим они и выполнены свой долг перед партией и народом.

Мы с надеждой смотрим на будущее нашего искусства, богатое молодыми творческими силами. На пленуме говорилось о сильных и слабых сторонах их произведений, хотя далеко не всегда с должной критической остротой. А ведь умеренные похвалы никогда и никому не приносили пользы. И мы должны не забывать об этом, учиться у партии принципиальности и взыскательности в оценке произведений искусства.

Мы верим, что вскоре услышим много новых произведений, в которых будет вдохновенно воспета наша жизнь, что советское музыкальное искусство выполнит поставленную перед ним задачу, что в это будет вложен труд композиторов всех поколений, в том числе молодежи, чьим успехам мы искренне радуемся. Залог наших будущих достижений — в мудром руководстве Коммунистической партии, в близости к запросам жизни, в верности великим идеям коммунизма.