

У ПОЛКИ НОВИНОК

Георгий МАРКОВ
«ГРЯДУЩЕМУ
ВЕКУ»Роман. Часть вторая.
Журнал «Знамя», № 12. 1982СИНЕГОРЬЕ
ШАГАЕТ
В БУДУЩЕЕ

ПОВЕСТВОВАНИЕ во второй части романа Г. Маркова «Грядущему веку» развивается свободно, естественно, как течение полноводной сибирской реки. Сюжетные линии охватывают новые сферы жизни, появляются новые герои, возникают новые проблемы. Замысел романа получает определенность, наполняется новой динамикой. Широко разветвленные линии сюжета гармонически дополняют друг друга. Основные картины в романе отличаются свежестью восприятия мира. Слово обретает особую выразительность, так нужную, когда писатель вторгается в новые явления жизни, ставит острые проблемы.

В романе Г. Маркова расширяется характеристика обстоятельств, в условиях которых работает первый секретарь обкома Антон Соболев. Если ранее Соболев лишь намечал программу своей деятельности, знакомился с партактивом, приступал к решению важных вопросов, заряжая своей энергией руководящих работников, то теперь он — своеобразный фокус всех событий и дел, всех характернейших явлений, происходящих в Синегорье. Такова уж доля партийного работника — ему до всего дело! Он за все в ответе! И всем до него дело — от председателя колхоза до писателя, от инженера-мелиоратора до ученого-геолога. Г. Марков возводит образ Соболева на новую ступень типизации. Он раскрывает новые грани характера героя, которому нужно решать очень сложные проблемы — как быть с мелиорацией, обеспечивающей устойчивый урожай, с геологической разведкой, со строительством комбинатов, с кадрами, — в этих условиях с новой силой проявляется высокая интеллектуальность, образованность и зрелость Соболева как одаренного партийного руководителя.

Своих героев Марков стремится видеть, знать «до самой жилочки». Искусство в характеристике героев во второй части «Грядущему веку» возрастает. Это проявляется в более углубленном проникновении во внутренний мир героев — цельных натур. Писателя влекут к себе герои с чистой душой (Елена Николаевна); внутренне одаренные, самозабвенные в достижении главной цели своей жизни (геолог Софронников); мудрые народной мудростью люди (председатель ромашинского колхоза Спиридон Федотович Сорокин). Они действуют в произведении, как этого требуют эпические формы обобщения, по своей воле и предстают как живые, наши «знакомые незнакомцы» — со своим миром, со своим строем чувств и мыслей, со своим представлением о долге, совести и честности.

Объективированные формы обобщения в романе Г. Маркова занимают все больше и больше места. Если ранее основные события пропускались через восприятие Соболева (это было необходимо писателю, чтобы раскрыть богатый эмоциональный мир героя и масштаб его мысли), то теперь многие сюжетные линии в романе обретают самостоятельность. Таковы ярчайшие картины экспедиции Софронникова, вся история с мелиорацией земель, в которой большую роль играют председатель колхоза, «дока» по знанию особенностей края Сорокин и не терпящая никакого обмана в жизни Елена Николаевна, поступившая на работу в Управление мелиорации и водного хозяйства области. Но все эти картины в романе Г. Маркова оказываются взаимосвязанными, пронизанными едиными токами, важными идеями. Эпическое начало в романе «Грядущему веку» возрастает.

Даже когда Соболев беседует с писателем Угрюмовым-Вьюжным о рукописи его романа «Звоны Синегорья», то и здесь особенное (анализ секретарем обкома романа Угрюмова-Вьюжного) и общее (идеи романа) переплетаются, обретают эпическую значимость. Решаются важнейшие вопросы: как оценивать и по-

казывать просветительскую роль областничества, с тем чтобы не превеличивать эту роль и не зачеркивать «предтечи нашей революционной мысли», а вместе с этим — первых шагов освободительного движения, истинных героев истории — революционеров? Что сложнее изображать — прошлое или современность? Каким глубоким знанием истории и высотой мировоззрения надо обладать, чтобы светом революционного движения осветить современность, а в современности провидеть

рождение и утверждение будущего? Всякий перекос опасен. Одаренный и талантливый писатель Угрюмов-Вьюжный, ершистый по своему характеру, все это понимает. Беседа с Соболевым его преображает, вдохновляет на новую работу. Но это только одна линия в сцене романа.

Есть и другая. Во время беседы Соболева с Угрюмовым-Вьюжным секретарю обкома приходится решать неотложные задачи: как спасти ввести тысяч кубометров леса, сорванных наводнением, как реагировать на известие о том, что поисковая группа Софронникова обнаружила следы экспедиции Русова, открывшего залежи каменного угля в «северном квадрате» Синегорья, как принять делегацию Кубы, прибывающую для знакомства с металлургическим заводом и изучением порошковой металлургии? События жизни властно врываются в беседу Соболева с Угрюмовым-Вьюжным. Особое и общее соединяются в единый сплав. Все в романе Г. Маркова предстает в динамике, в сложном переплетении, дающем представление о том, как богат тот мир, в котором живут и действуют его герои.

Психологию мысли и психологию действия — вот что раскрывает Г. Марков в романе, заставляя своих героев осмысливать и решать проблемы, выдвигаемые нашей сегодняшней действительностью. Почему нас восхищает образ Елены Николаевны? Она не представляет своей жизни без активной деятельности. Тревога мудрого Спиридона Федотовича Сорокина о том, что мелиорацию «проворядят не с того конца», «забьем рубли, а соберем копейки», передается Елене Николаевне. И она бьет тревогу. Ей как агроному ясно: мелиораторы допускают ошибку. Вместо того чтобы охватить мелиорацией пустующие земли, расширить пастбища и посеять, они предполагают выровнять плодородную землю, засыпать колки, снести перелески. Им такая работа выгодна. А то что плодородным землям, дающим устойчивый урожай, они нанесут вред, — об этом они и не думают. Так в действительности, чувствах, мыслях живых героев в романе Г. Маркова просвечивается, художественно проявляется сложная картина реальной жизни, ставится и решается важнейшая проблема наших дней — вести сельское хозяйство на научной основе, с учетом особенностей зоны каждого района, области, республики. «Знать землю, принориться к ней, понять, в чем сила, а в чем слабость», — говорит Сорокин. «Ни одного шага нельзя делать наобум», — заключает Соболев. Все надо взвешивать — это веление нашего времени, определяющий стиль работы каждого. И тот факт, что за такой стиль работы, за такое, скажем прямо, рачительное, государственное отношение к делу ратуют, борются в романе Г. Маркова одаренные люди, талантливые самородки (Сорокин), нравственно чистые, обаятельные личности (Елена Николаевна), — этот факт создает в произведении особую атмосферу. Социальные и экономические проблемы, которыми живет вся наша страна, становятся не только фактором типических обстоятельств, но и характеризуют нравственный мир героев. В ярко нарисованных ситуациях проявляется энергия людей, способных работать по-новому, выявляется их созидательная сила, противостоящая тем, кто, как управляющий мелиорацией Корнилов, работает спустя рукава: всюду у него в хозяйстве неразбериха, кавардак...

Пафосом созидательного новаторства, вместе с образом Соболева, в романе Г. Маркова «Грядущему веку» овеян образ Софронникова. Совсем не случайно в этом произведении такое большое место занимают художественно сильно, с любовью написанные картины экспедиции Софронникова, его обследования «северного квадрата» Синегорья, масштабные раздумья героя о богатейших природных ресурсах и перспективах края.

Софронников уверен, что в возвышенностях и выгибах восточной части Синегорья, ближе к хребтам, в «проломах», таятся неисчислимые богатства, скопления горючих веществ. Ждать, когда все это установят геофизики, Софронников не намерен. «Сто лет пройдет, пока геофизика охватит такое пространство». И он в свои 67 лет идет с поисковой группой в экспедицию, «лезет в болото», в тайгу, обнаруживает следы экспедиции Русова и по особенностям пейзажа, по особым, ему известным приметам (отраженному свечению) убеждается в верности своих догадок, научных прогнозов. Нужны только новые экспедиции.

Нужны... А в Министерстве геологии ходят люди, которые считают, что поиски нефти и газа в Синегорье бесперспективны, и срезают средства и перекладывают их на обследование других районов. Снова перед нами — живая жизнь наших дней, живые, острые противоречия, зависящие, как показывает Г. Марков, от людей, от их дальновидности, от их способности учитывать реальные факты, глубоко вникать в них и... мыслить масштабно. Роман «Грядущему веку» — остро социальное произведение. В нем ставится важнейшая проблема: как нужно быть внимательным к новому, уметь всю свою работу, энергию мысли и чувства подчинить главному — использованию неисчерпаемых возможностей Синегорья (да и не только Синегорья!) на общее благо. Для Соболева и Софронникова — это понятная истина. Это их убеждение и цель их жизни. Вот если бы эту истину понимали все...

Поставленные во взаимосвязь сюжетные линии — деятельность Соболева и Софронникова — обретают в художественной структуре романа «Грядущему веку» особое значение. Возникает емкая ассоциация. Мы помним, что в романе «Сибирь» образ ученого Лихачева и образ большевика Акимова создавали два сюжетных полюса и, сближаясь, выражали огромную важность идею: только партия Ленина способна поставить несметные богатства Сибири на службу народу. Теперь, как яствует из первой книги «Грядущему веку», образ секретаря обкома партии Соболева и образ ученого-геолога Софронникова тоже создают две взаимосвязанные сюжетные линии. Но это не полюса, которые медленно сближаются. Это две взаимопроницающие силы, действующие в истории. Они органически дополняют друг друга. Более того: одна без другой обойтись не могут. И каждая из них дает художественно емкое представление о характерных явлениях нашей действительности и несет в себе большую идею.

Соболев сразу улавливает в Софронникове, в его делах, раздумьях, гипотезах великую силу научного предвидения. Все устремления Софронникова отвечают объективным потребностям Синегорья и устремлениям Соболева. Обком партии собирает совещание. Обком партии изучает материалы экспедиции Русова и Софронникова. Г. Марков показывает, как экономические, социальные, нравственные и научные сферы в нашей жизни оказываются в период зрелых социалистических отношений взаимосвязанными, более того — определяют интеллектуальный облик новаторов и характеризуют стиль их работы.

Роман Г. Маркова наполняется энергией нового, раскрывает его наступательную силу. Писатель показывает, как на новом этапе жизни Синегорья — в силу динамики развития — велением времени становится требование: привести в действие все резервы — экономические, социальные, духовные, — мыслить и работать по-новому, использовать социалистические формы бытия для нового движения вперед, так необходимого в новых условиях коммунистического строительства. И этот пафос романа «Грядущему веку» — по своему внутреннему строю и направленности — оказывается чрезвычайно созвучным потребностям и проблемам сегодняшнего дня.

Василий НОВИКОВ