

2204 СЛОВО И ДЕЛО

Разговор о современной литературе действительно требует ответа на вопрос, как ее произведения воссоздают атмосферу нашей общественной жизни. Ведь внутренняя потребность, неизменное стремление советского человека — жить интересами своего времени, быть лично ответственным за его ход. С каким напряжением ума и сердца осмысливаются сегодня народом поставленные партией цели и задачи! Сколь интенсивны размышления о том, что нам вместе и каждому в отдельности предстоит делать, совершенствуя развитый социализм, преодолевая все чужеродное ему! И вполне естественны ожидания новых книг, которые стали бы художественными свидетельствами эпохи.

Эти ожидания сбываются не всегда, и читатели вполне правы, сетуя на сочинения серые, пустые, поверхностно-описательные. Снова и снова звучат голоса: печатать, критика, литературная общественность должны взыскательно относиться к идейно-художественному уровню публикаций. И, конечно, заинтересованно поддерживать писательские удачи в освещении современной темы — они расширяют жизненный опыт читателей, их политические и эстетические горизонты. Недаром с таким интересом читается новый роман Г. Маркова «Грядущему веку».

Только-только отшумевшие годы. События, которые еще не завершились. Проблемы, с новой остротой вставшие ныне. Действие романа развертывается и в далеком сельском районе, и в Москве, и в Западной Европе. В основе же сюжета — многообразные заботы Синегорья, сибирской области, где красивы как природа, так и люди.

Перед нами панорама кипучей, отнюдь не простой жизни. Здесь много достигнуто, перспективы у области огромные. Но и трудностей немало, нужны серьезные усилия, чтобы исправить недостатки, осуществить назревшие социальные и экономические преобразования. Роман читается с неослабным интересом, потому что правдиво воссоздает динамику этих преобразований. И языком искусства подтверждает: движение идет, будет идти вперед уверенно, ибо у нас есть кому его осуществлять. Наш самый драгоценный капитал — люди, полные неиссякаемой энергии, а мобилизует эту энергию Коммунистическая партия. Знаменательные процессы, происходящие в действительности, нашли яркое отражение в романе Г. Маркова.

Крупным планом изображен в нем первый секретарь обкома партии Антон Соболев. Это новый тип партийного работни-

О романе Г. Маркова «Грядущему веку»

ка. Он обладает замечательными качествами, которые отличают большевистскую гвардию, прошедшую славный путь революционной борьбы и труда. Беззаветная преданность партии и народу, самоотверженность, бескорыстие, демократизм — вот что ассоциируется в сознании миллионов со званием коммуниста.

Биография Соболева из тех, в которых «как бы в концентрированном виде выражались самые существенные черты целого этапа истории». Что значит «в концентрированном виде»? Это не только признание незаурядности личности, с которой познакомил нас автор. Соболева целенаправленно формировала партия, проводя и через «школу» практики, и через «школу» политических знаний.

Г. Марков верен давнему убеждению: для человека все начинается в отчем крае. В Синегорье Антон родился, окончил школу, институт, прекрасно проявил себя на комсомольской работе. Затем молодого коммуниста направили на учебу в Академию общественных наук, где он защитил диссертацию о методах экономического освоения Синегорского природного региона. Общественные навыки и научные познания в экономике очень пригодились, когда Соболев стал первым секретарем Белоаярского райкома партии. Вскоре произошли новые замечательные перемены в его биографии. Предстояла заграничная работа по линии Министерства внешней торговли — надо, почитала партия, «ознакомиться за рубежом с техническими новинками, всматриваться в опыт хозяйственной жизни капиталистических стран...». Наконец, снова родное Синегорье, пост первого секретаря обкома.

Таков руководитель области — ему еще нет сорока лет, а приобретен многогранный опыт, накоплены основательные знания. Они не пропадут втуне — Соболев принадлежит к натурам неравнодушным, ищущим. И рассказано о его исканиях так, что это никого не оставит безразличным. Внешне спокойный, сдержанный, секретарь обкома принимает близко к сердцу все, что происходит вокруг. Он страстно хочет зримых перемен. Однако не собирается бездумно экспериментировать, единолично командовать. За советом и опытом идет к людям. В романе воспроизведена серия встреч Соболева со знающими, любящими край сибиряками.

Председатель колхоза Сорокин. Все уважают рачительного хозяина, хотя не всем по-

нятна резкость его выступлений против присланного в область плана мелиорации (ее начали «не с того конца»). А подобная непримиримость, как выяснится, вполне оправдана, обком потребует и добьется радикальной переработки плана.

Старый геолог Софронников, «неутомимый изыскатель и фантазер». Кто лучше его знает и любит природу, проник в ее тайны? На изыскания этого подвижника опирается программа масштабной разработки естественных богатств края — каменного угля, нефти, газа, руды.

Да, сколько неповторимых судеб, своеобразных людей! Каждый думает и говорит о своем, а все вместе воплощают коллективный разум, который даст опору в деятельности их руководителя, подскажет ему назревшие проблемы.

Проблем в переизбытке — хозяйственных, социальных, нравственно-этических. Ключ к их решению Соболев и его единомышленники нашли. Это — стимулирование инициативы масс, чтобы не просто несколько улучшить положение в области, но, мобилизовав все резервы, поднять ее к наивысшим достижениям. И чтобы, ведя дело по-хозяйски, беречь и приумножать богатства родной земли — в наследство тем, кто придет нам на смену.

Чрезвычайно актуальна идея романа: все волнующие синегорцев, каждого советского человека проблемы так или иначе связаны с экономикой, с методами управления хозяйством, с организованностью, сознательностью людей. «...Больше требуйте от руководителей, — советует Соболев колхозникам, — не замалчивайте недостатки, говорите о них смелее и самое главное — вовремя». Соболев — одновременно организатор и воспитатель масс. Он высоко ценит пропагандистское слово, часто выступает с речами и докладами. Однако не склонен сводить идеологическую работу к «просветительству». Считает необходимым категорически опровергнуть суждение одного литературного персонажа, который с маху обвинил партийный комитет в подмене хозяйственников. Кто спорит, заявляет Соболев, брать на себя функции хозяйственников парторганизации не надо.

Секретарь обкома решил побеседовать с автором упомянутой рукописи. Она принадлежит талантливому писателю Угрюмову-Вьюжному, и жаль, что ярких мест в ней куда меньше, чем просчетов в изображении и дня сегодняшнего, и исторических событий, не получивших точной классовой оценки. Доброжелательно-тре-

бовательная, аргументированная беседа, которую провел Соболев с автором, заставила его переосмыслить многое. На встречу он шел настороженный, вначале держался скованно, а уходил из обкома вдохновленный: прямые и справедливые замечания Соболева, тут же высказанная вера в силы и возможности автора отзывалась «толчками надежды, которые звали, подталкивали скорее, как можно скорее сесть за стол...».

Умение «подталкивать» людей к активным действиям ставит Соболева в центр жизни области не только в силу занимаемого поста, но и по моральному праву. Наблюдения художника подтверждают жизненную реальность: в обществе зрелого социализма завоевать доверие масс, неформально возглавить коллектив могут только люди с ясным умом, чистой душой, шедрым сердцем, отзывчивые к чужой радости и боли. Соболеву верят, его дружной дорожат, вокруг него охотно объединяются. Всего ценнее для него — разглядеть душевные побуждения человека, дать простор полному их выявлению. И когда секретарь обкома выдвигает комплексную программу преобразования края — с ним заодно широкий актив. Предстоит борьба, еще надо доказать правильность плана, «пробить» его в центре. Что ж, это будет делаться сообща и отнюдь не кустарно. Писатель точно уловил характерную примету времени: инициатива, народный опыт прочно соединяются у нас с взвешенным научным подходом к делу. Выдвинутые предложения тщательно «прорабатывались» в трех комиссиях обкома. Они ставились на дискуссии. Изыскания Софронникова были проверены архивными документами экспедиции старого русского ученого профессора Русова (связь времен, традиций, поколений — неизменный творческий принцип Г. Маркова). В результате «все основательнее вырисовывалась общая научная концепция области, ее перспективы приобретали большую определенность, так как опирались на более глубокие знания возможностей и условий».

«Научная концепция области» — так говорится в художественном произведении, говорится применительно к литературному герою! Думается, мыслящих читателей это ничуть не смутит — мы живем в век НТР, наука с ее критериями, терминами входит в наш быт, нашу речь.

Публицистическая струя в значительной мере определяет общее звучание романа. И все же автор не стал слишком за-

держиваться на «научно-теоретических» перипетиях, ему важно художественно воссоздать нравственный, психологический облик персонажей. Роман густо населен. На его страницах мы встречаемся и с людьми косными, носителями бюрократического мышления, автор остро обличает их. На первом плане единомышленники Соболева, они изображены с присущими каждому достоинствами и недостатками, но прежде всего в своеобразии и перспективности духовного развития.

Что касается Соболева, он очень удался писателю, ибо по-человечески интересен и привлекателен. Секретарь обкома показан как личность яркая, сложная, в широком спектре душевных состояний. Скажем, воспоминания о родном Ромашкине поражают в Соболеву «невыразимую радость и тоску, томительную сладость и боль». На предложение вернуться в Синегорье он сразу ответил согласием, «не скрывая радости». Сообщение о приезде комиссии, требующей сократить геологические разведки, секретарь обкома «воспринял... как удар в собственное сердце». Очень эмоциональны сцены, воспроизводящие отношения Антона и Лены. Они долго ждали друг друга, любя, веря, волнуясь. Годы совместной жизни не погасили их чувств, рядом с любимой женой Антон испытывает «сладкое блаженство», он относится к ней «с нежностью и великой бережливостью».

«Международная линия» романа неоднозначна по своей идейно-художественной установке. Суть не только в том, что Соболев поколесил по белу свету и сможет примеривать сведения, полученные, например, в Дании и Америке, к тому, что видит у животноводов своей области. Две социальные системы сопоставлены в нравственно-философском плане. Не случайно итальянка Элеонора, коей далеки наши политические убеждения, побывав в Синегорске, сумела понять, что в условиях социализма «общество благодарит человека, а человек благодарит общество» и это — путь к высшей справедливости в мире.

Ответственность за мир, как и за все на свете, взяли на себя советские люди, герои романа. Книгу закрываешь с твердым убеждением: это люди, настроенные на созидательные дела, им под силу любые задачи, они смогут осуществить партийный курс на подъем всех областей народной жизни.

Виталий ОЗЕРОВ.