

УРОКИ ОПЫТА

Инна МАКАРОВА

— Актерская проблема?! Это довольно-таки не легкий вопрос. Многие из нас, актеров, размышляют на эту тему. И мне подумалось, а стоит ли еще раз (и который!) говорить об этом? Специфика кинематографа такова, что роль молодого, как правило, должен играть молодой артист. Но, скажем, оправдана ли порой погоня некоторых режиссеров непременно за «новыми» лицами, иногда всего лишь «приятными» лицами (упаси меня бог, я не против приятных!). Однако нередко случается, что актер, выбранный по такому принципу, не вытягивает целый фильм. Да и не может вытянуть, таланта и опыта маловато. Не может «приятное» лицо заменить истинный талант.

Острота актерской проблемы в правильном использовании артиста, уже заявившего о себе как о художнике, способном создавать на экране полноценные художественные образы. Артисты больше, чем кто-либо, страдают от тех противоречий, которые сложились в практике наших студий. А вследствие этого многое теряет и кинематограф в целом.

Мне бы хотелось заострить внимание на такой мысли. К артисту, которому посчастливилось создать в кино образ героя, полюбившийся народу, приходит огромная пропагандистская сила. Недооценка личности популярного артиста при утверждении исполнителей фильма, на мой взгляд, недооценка влияния на зрителя образа, ранее созданного талантливым актером. Не считаться с этим пропагандистским зарядом бесхозяйственно с экономической стороны и непатриотично с точки зрения развития нашей национальной актерской школы.

Эмоциональное воздействие артиста на общество во все времена было огромным. И чем талантливее артист, тем сильнее его влияние.

АКТЕРА ФОРМИРУЕТ РЕПЕРТУАР

Несоизмеримо выросло воздействие личности артиста на массы в связи с приходом кинематографа. Но, имея теперь возможность выступать перед неограниченной аудиторией, даже самый талантливый и любимый народом киноартист зависит порой от вкусовщины. Творческая биография его находится, как это ни обидно признать, в полной зависимости от случая. Но ведь только репертуар формирует личность художника. Значит, кто-то должен ответственно следить за правильным использованием талантливых артистов кино. И утверждать на роль не с сознанием «благотворительности», а с сознанием той же степени важности, что и при плановом запуске очередного фильма. При существующем положении выбор артиста на роль в конечном счете зависит от вкуса одного человека — режиссера фильма. Примеров ошибок в выборе можно привести множество. Говорят, нет такого плохого артиста, у которого бы не нашелся хоть один поклонник. Беда, если он является постановщиком фильма.

Артист кино — это в буквальном и переносном смысле лицо кинематографа. И если уж зритель смилосердился к тому или другому артисту, поверил в его правду, если зрителю с ним интересно, необходимо сделать так, чтобы встречи повторялись... От этого прежде всего выигрывает зритель.

В этом отношении, как и во многих других, постановление ЦК КПСС о мерах по дальнейшему развитию советской кинематографии обнадеживает. Центральный Комитет проявляет заботу и о решении актерской проблемы. Использовать ак-

— Существует ли в нашем кино «актерская» проблема, — пишет нам в письме Петр Садыков из Казани. — Интересно было бы услышать мнение известной актрисы или актера кино. Как у них, знаменитых, особенно рано прославившихся, сейчас складывается творческая жизнь, какие трудности они встречают.

Мы обратились с этой просьбой к народной артистке РСФСР ИННЕ МАКАРОВОЙ. Ее имя широко прозвучало после выхода на экран «Молодой гвардии», где она сыграла роль Любы Шевцовой. А затем зритель полюбил и других героинь И. Макаровой — Катю в «Высоте». Варю в «Дорогом моем человеке». Надю в «Девичьих», Дусю в «Женщинах»...

терские кадры по-хозяйски, это значит повысить художественное качество фильмов, усилить их влияние на зрителя. Об этом говорилось на недавнем пленуме Союза кинематографистов, посвященном постановлению ЦК КПСС. Так же, как сценарная, актерская проблема признана была одной из самых важных.

Уже много лет мы бесконечно вспоминаем о том, что надо писать сценарии, рассчитанные на наших лучших актеров. Сценарии, написанные с учетом той или иной актерской индивидуальности, помогут шире и разнообразнее раскрыться дарованию актера, полнее использовать накопленное в предыдущих работах.

ЧТО ТАКОЕ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ

Индивидуальность... В свое время меня буквально потряс смысл слова «нейтринно» — элементарная частица, пройдя даже толщу солнца, остается собой. Она сама — в своем качестве, сама — со своей задачей в природе, со своим назначением! И ничто не может изменить ее неприкосновенную чистоту и в чистоте этой невероятную силу. Какой прекрасный художественный образ! Вот это индивидуальность!

...Индивидуальность — это то, что всегда интересно, то, что всегда ценно. Может прийти новая мода на новых людей, новые лица, но мода проходит, а интерес к индивидуальности остается. Потому что художественная индивидуальность единственна в своем роде.

И здесь не последнее слово нашим критикам — отыскать среди потока снимающихся в кино истинную индивидуальность и поддержать ее. Вкус некоторых критиков веришь. Но иной раз приходится слышать и такое, когда профессиональный критик говорит, что ему не хочется смотреть тот или иной фильм или обсуждать его, так как ему картина не нравится. Но разве не входит в понятие профессии критика, преодолев свое неприятие, разобравшись в причинах неудачи и доказательно объяснить и зрителям, и авторам фильма, почему и что именно ему не нравится в этом произведении.

ПО «ГАМБУРГСКОМУ СЧЕТУ»

Мы, актеры, знаем, как никто, «гамбургский счет» профессиональных достоинств друг друга. И иногда диву даешься, насколько неточны публичные оценки работы режиссера, актера, сценариста, оператора. Достоинства сценария и работы режиссера приписываются актеру, а уже в следующей роли в новом фильме он нас разочаровывает... Помочь разобраться, поддержать истинно ценное — в этом и состоит обязанность критика. Чтобы затем, при запуске новых картин, киностудии, режиссура ориентировались на действительно талантливых актеров. Нельзя девальвировать понятие таланта, столь щедро раздаваемое порою посредственностью.

Мне хочется привести в заключение в подтверждение своих мыслей высказывание одного из крупнейших советских художников выдающегося режиссера Алексея Дмитриевича Попова о том, что надо беречь таланты и дорожить ими. Ибо не каждый день они в искусстве появляются. А из малоодаренных людей нельзя делать «важные фигуры» в области искусства, театра, драматургии и критики. Это неизбежно снижает уровень идейно-художественных требований, путает критерии, влияет на воспитание молодежи.

Сов. Россия, 1982, 25/XI