

21 ИЮН 41

## Идейное содержание — главное в работе кружков

С глубокой любовью вспоминают старые рабочие Закавказья пропагандистскую деятельность великого вождя народов товарища Сталина. Иосиф Виссарионович, как известно, придавал огромное значение революционному воспитанию передовых рабочих. Тов. Сталин вел в Тифлисе в начале 900-х годов несколько марксистских кружков. Несмотря на широчайший свой теоретический кругозор, товарищ Сталин тщательно готовился к каждому своему выступлению. На занятиях перед ним всегда лежала записная книжка или просто мелко исписанные листки бумаги. Товарищ Сталин широко пользовался научной и художественной литературой, его речь была насыщена интересными примерами.

«Выступления товарища Сталина, — рассказывал один рабочий, — походили на беседу. Он, бывало, не перейдет к новому вопросу, пока не убедится, что мы поняли его, усвоили его слова. Отвечая на вопросы товарища Сосо, мы приводили факты из своей рабочей жизни, рассказывали, что делается на заводах, как эксплуатируют нас администрация, подрядчики, мастера. Товарищ Сталин особенно оживлялся, когда затрагивалась эта тема. Он задавал рабочим много вопросов, а потом делал выводы. Эти выводы имели решающее, руководящее значение для революционного движения».

Деятельность товарища Сталина в качестве руководителя кружка является непревзойденным образцом большевистской пропаганды. У великого вождя народов должны учиться наши пропагандисты большевистскому искусству просто и доходчиво, конкретно и ясно излагать самые сложные проблемы марксистской теории.

Работа пропагандиста — это сложное дело. Она требует не только знания теории, широты научного кругозора, но и умения методически правильно построить занятие, проявлять известный педагогический такт в подходе к слушателям.

В Москве около 900 руководителей кружков партийного просвещения. В основном — это люди политически грамотные, культурные, имеющие высшее и среднее образование, большой опыт пропагандистской работы. Подготовка пропагандистов к занятиям, их инициатива, умение заинтересовать своих слушателей вопросами теории, завязать с ними живую товарищескую беседу — вот главное, что решает успех работы кружков. Об этом свидетельствует опыт работы наших лучших пропагандистов.

Большим успехом пользуется у слушателей тов. Пухов, пропагандист завода учебных приборов (Дзержинский район). Занятия кружка, которым он руководит, проходят на высоком идейном уровне. Тов. Пухов требователен к членам кружка, и товарищи серьезно готовятся к занятиям. Читая и конспектируют не только «Краткий курс», но и отдельные произведения Ленина и Сталина. На занятиях он умело ставит вопросы, разжигая товарищеские споры. Недавно прошло интересное занятие этого кружка по XI главе «Краткого курса». Кружковцы тт. Малышева и Васин глубоко изложили вопрос о переходе от политики ограничения к политике ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации, показав огромное значение этого великого революционного переворота. Другие слушатели — тт. Мапковский и Канарейкин рассказали о своем непосредственном участии в борьбе с кулачеством и организации колхозов. Эпизоды, яркие факты были выслушаны с неослабным вниманием. Слушатели кружка с большим уважением отзывались о своем пропагандисте. Мастер цеха тов. Барышников говорит:

— Кружок научил меня увязывать теоретические вопросы с событиями сегодняшнего дня. Это очень важно для меня как агитатора. По окончании кружка буду систематически изучать важнейшие произведения Ленина и Сталина.

Успешно работает со своими слушателями тов. Макаров, руководитель кружка среднего звена Государственного академического Большого театра СССР. Тов. Макаров — художник, орденосец, член партийного бюро, имеет высшее образование. Работу свою он выполняет с любовью, тщательно готовясь к занятиям, много читает, посещает цикловые лекции Московского государственного университета им. Ломоносова. Тов. Макаров часто встречается со своими слушателями, работниками производственно-художественных мастерских. Он проверяет, как они готовятся к занятиям, помогает им составлять конспекты, консультирует по наиболее сложным вопросам теории, организует для них экскурсии в Музей Ленина. Он живо интересуется производственной и общественной жизнью членов кружка. 6 кружковцев вступили в кандидаты и члены партии.

К сожалению, далеко не все пропагандисты работают так, как тт. Пухов и Макаров. Есть еще среди руководителей кружков люди, формально относящиеся к своим обязанностям. Вот, например, проходит занятия в кружке пропагандиста Соловьева (щеточная фабрика Молотовского района). На одно из них пришло 6 человек из пятнадцати. К тому же все они оказались неподготовленными. Тем не менее тов. Соловьев решил занятие провести.

— Кто из вас расскажет о том, как партия большевиков боролась против ликвидаторов и отзовистов?

Молчание длится 2—3 минуты. Пропагандист снова повторяет вопрос. Однако желающих выступить нет. Затем в течение 20 минут идут пререкания о причинах неподготовленности к занятиям. На вопрос отвечает сам пропагандист. Тов. Соловьев вновь пытается завязать беседу:

— Кто такие отзовисты и ликвидаторы? Снова молчание, снова укоры слушателям за их неподготовленность.

На этом пришлось занятие прекратить. Конечно, в слабой подготовке к занятиям виноваты прежде всего сами слушатели кружка и руководители партийной организации фабрики, которые слабо контролируют их учебу.

По разве не ложится ответственность и на пропагандиста, который не сумел привить людям вкус к теории?

Не всегда хорошо готовится к занятиям тов. Хоменко, руководитель кружка среднего звена фабрики им. Балакирева (Бауманский район). Пугано и бессвязно излагал он на кружке вопрос о значении решений XVI съезда ВКП(б). Излагая сущность общего кризиса капитализма, он ссылался на Симонди, на Каутского, но для слушателей этот вопрос так и остался невыясненным.

Слабое место в работе пропагандистов — их недостаточная методическая подготовка. Руководители кружков не всегда умело строят занятия и ставят на обсуждение вопросы. Так, например, пропагандист тов. Павкратова (парторганизация Московского областного суда) при обсуждении на занятиях первых трех разделов VI главы в течение 30 минут поставила перед членами кружка 19 вопросов.

В кружке среднего звена института технико-экономической информации Госплана СССР пропагандист тов. Лавровский при изучении последних разделов III главы зачитал 20 цитат из Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. Вместо живого обсуждения вопросов теории в форме товарищеской дискуссии получилась скучная полудлительная лекция.

Или другой пример. Тов. Малышев, пропагандист таксомоторного парка (Бауманский район), проводя занятия по II главе, выдвинул на обсуждение следующие вопросы: ленинский план построения марксистской партии и борьба с экономизмом, книга Ленина «Что делать?», II съезд РСДРП и т. д. Понятно, что на одном занятии трудно хорошо осветить все эти вопросы.

В неудачах пропагандиста тов. Малышева, несомненно, повинны и отдел пропаганды и агитации Бауманского райкома ВКП(б) и районный парткабинет, которые не оказали ему методической помощи.

Низкое качество учебы, развал отдельных кружков часто связаны с неудачным подбором пропагандистов, с их слабой политической подготовкой и узким общекультурным кругозором. Вот, например, тов.

Ярцев, руководитель кружка на радиозаводе (Таганский район). Тов. Ярцев специального политического образования не имеет. Ему надо особенно серьезно работать, чтобы быть подготовленным к занятиям. Но нельзя сказать, чтобы он серьезно относился к своей пропагандистской работе.

Так, при обсуждении материалов VI главы «Краткого курса» Ярцев нес отсебятину, неправильно излагал отдельные вопросы. Рассказывая по просьбе слушательницы тов. Платоновой об аннексии и контрибуции и пытаясь привлечь материал из современной империалистической войны, тов. Ярцев запутался и говорил всякую чепуху. На вопрос члена кружка тов. Родионова, что такое прудонизм, он ответил:

— Ну, это всякие там партии существовали, как у нас отзовисты и другие, были и прудонисты.

Тов. Ярцев мало работает над культурой языка, над формой изложения.

Все эти факты свидетельствуют о том, что некоторые наши пропагандисты еще недостаточно работают над собой, продолжают насаждать в кружках школярство и схематизм, а отделы пропаганды и агитации райкомов партии и секретари первичных партийных организаций слабо контролируют учебу в кружках, не вникают в качество, идейное содержание. Вопросы работы отдельных кружков слишком редко обсуждаются на заседаниях партийных комитетов и бюро. Бюро Свердловского райкома ВКП(б), например, в течение полудлительных лет не заслушало на своем заседании ни одного руководителя кружка.

Мало внимания уделяют кружкам и пропагандистам секретари первичных парторганизаций. А ведь они обязаны посещать занятия, проверять качество подготовки и самих слушателей и пропагандистов.

Работа пропагандистов, их теоретический рост, качество занятий, подготовка к ним слушателей — все это должно быть под неослабным контролем секретарей партийных организаций и отделов пропаганды и агитации райкомов.

**П. ПОТАШНИКОВА,**

инструктор отдела пропаганды и агитации МГК ВКП(б).