

9 АПР 1980

Из блокнота рецензента

ОСТРЫМ ПЕРОМ ДРАМАТУРГА

В РЯДУ советских драматургов одно из ведущих мест принадлежит белорусскому комедиографу Андрею Макаенку. Его творчество, глубоко народное, яркое, жанрово своеобразное, — значительное и интересное явление современной драматургии. Продолжая традиции белорусских писателей В. Дунина-Марцинкевича, Я. Купалы, Е. Мировича, А. Макаенок своими пьесами расширил жанрово-тематический диапазон белорусской советской драматургии, обогатил ее яркими современными сюжетами с острыми драматическими конфликтами и оригинальными правдивыми характерами героев. Богатство драматических форм, предложенных писателем, дало возможность театру расширить средства сценической выразительности, натолкнуло деятелей сцены на поиск новой сценической эстетики. Постановка пьес А. Макаенка обозначила своего рода новый этап в истории национального сценического искусства.

Такие пьесы, как «Извините, пожалуйста», «Лявони́ха на орбите», «Таблетку под язык», «Затюканный апостол», «Трибунал», «Святая простота», дают богатый материал для исследования природы сатирического в современной комедиографии, а изучение их сценической истории позволяет осмыслить значительные возможности театрального искусства наших дней в разработке комедийно-сатирического жанра. Именно эти вопросы ставит и анализирует в своей книге «На пульсе жыцця» кандидат искусствоведения Ю. Сохарь*).

Пьесы рассматриваются в книге в связи с социальными изменениями в жизни общества, а также с их сценической историей. Ю. Сохарь отмечает главное, что определяет содержание драматургии А. Макаенка: Это — утверждение социалистической действительности, активная гражданственность, борьба со всем порочным и отсталым, осуждение буржуазной морали. Выявляя особенности воплощения пьес писателя на белорусской сцене, автор проводит параллели между спектаклями различных театров, определяя тем самым место и значение драматурга в белорусской советской театральной культуре.

Предваряет основную часть монографии глава «Пьеса за пьесой». Это краткий биографический очерк жизни и творчества драматурга. Здесь же — аналитический обзор ранних пьес А. Макаенка, преимущественно одноактных, которые представляют для читателя интерес с точки зрения становления мастерства писателя.

Приводятся многочисленные высказывания деятелей сценического искусства о значении этих пьес и о творческом кредо их автора.

В последующих главах «Правда жизни, правда человеческих характеров», «На сцене — время суровых испытаний», «Новые объекты сатиры», «В творческой мастерской» объектами исследования являются такие вопросы, как принципы сатирической типизации и индивидуализации, специфика сценического характера и средства его воплощения, природа драматического конфликта и принципы его решения, композиционная структура произведений.

Особый интерес представляет исследование характеров макаенковских героев, определение их места в драматическом конфликте, анализ своеобразия и принципов создания художественных образов мастерами белорусской сцены. Ю. Сохарь подробно останавливается на различных приемах, которыми пользуется театр при воплощении и сатирических, и комических образов. Рассматривая спектакли по одной и той же пьесе в нескольких театрах, автор книги доказывает, что, как правило, именно сочетание на сцене жизненной достоверности героев и сатирической гиперболизации, приводит театр к победе, как это случилось, например, с «Лявони́хой на орбите» в театре имени Я. Купалы.

Тематическая широта пьес потребовала от драматурга новых жанрообразований. Макаенок так обозначает свои пьесы — трагикомедия, лубок, комедия-репортаж, опасная комедия... Театры столкнулись с трудностями при переводе столь оригинальной стилистики пьес на язык сцены. Рассматривая на конкретных примерах, как театры проникали в природу чувств драматургии, какими методами артисты создавали тот или иной образ, Сохарь устанавливает непосредственную связь между основными тенденциями развития театра и драмы.

Будучи глубоко национальным, творчество А. Макаенка стало поистине интернациональным. Попытка доказать это сделана Ю. Сохарем в главе «На разных языках». Однако глубокого анализа воплощения пьес белорусского драматурга за пределами республики не получилось. А это было бы интересно и полезно для деятелей белорусского театра. Богатый опыт других театров, несомненно, мог бы натолкнуть наших режиссеров и актеров на новые поиски.

В. РАКИЦКИЙ,
научный сотрудник
Института искусствоведения, этнографии
и фольклора АН БССР.

*) Ю. М. Сохарь. «На пульсе жыцця: Андрэй Макаенка і беларускі тэатр». «Навука і тэхніка», 1979 г.