

Книга о Е. М. Люком

«За советское искусство» 1961, 28 января

Замысел книги о творческом пути выдающегося деятеля советской хореографии, первой балерины 20-х годов Елены Михайловны Люком возник у меня в 40-е годы, когда на смену старой пантомиме в хореографическом училище вводился новый предмет — «актерское мастерство». Работая над первой учебной программой этой дисциплины, я брал все ценное из опыта и практики таких мастеров балета, как Е. М. Люком, Л. С. Леонтьев и др. Поэтому, когда историк балета М. Х. Франгопуло, работавшая в газете Театра оперы и балета им. С. М. Кирова «За советское искусство», предложила мне написать статью «Искусство актера»^{*)}, я с интересом взялся за это задание, которое стало истоком последующей работы над книгой.

Жизнь Е. М. Люком в искусстве неотделима от истории всего русского и советского балета и неразрывно связана с его ростом и становлением. Сценический путь балерины был чрезвычайно интересен. Люком была артисткой двух исторических эпох. Вместе с передовыми представителями до-революционного балета она в нашу советскую эпоху практикой своей вдохновенной работы способствовала поискам того нового и прогрессивного, что принесло мировую известность нашему балету. В ее самобытном творчестве были видны, с одной стороны, истоки национальной школы танца и отблески фокинского «вольномыслия», а с другой

смелые шаги по дороге исканий советским балетом новых выразительных средств и методологии актерского творчества. Это историческое значение творческого вклада Е. М. Люком в развитие советского хореографического искусства верно определил народный артист СССР К. М. Сергеев, писавший в канун 50-летия балерины, в 1941 году: «С именем Е. М. Люком связаны лучшие страницы послереволюционного театра. Люком вдохнула новую жизнь в хореографическое искусство, она внесла свежую струю в театр, она принесла радость творчества на сцену. Это самобытный талант»^{**)}.

Написать книгу о многогранном артистическом таланте трудно без накопления материалов и впечатлений современников, видевших артистку на сцене не 10 лет, как я, а все 30, с 1909 до 1941 года. Сбор материала занял годы. Интересные сведения о юности Е. М. Люком мне дали М. Кшесинская, К. Голейзовский, И. Ивановский и др. Многие разъяснили рецензии А. Волынского, в течение 15 лет публиковавшего свои впечатления о выступлениях многообещающей танцовщицы. Самоотверженный труд Е. М. Люком в годы борьбы за власть Советов в прифронтовом красном Петрограде предстал передо мной в свое время в беседах с Леонтьевым и Ширяевым и совсем недавно в рассказе профессора, народного артиста РСФСР, режиссера МХАТ Раевского о выступлениях Е. М. Люком и Б. В. Шаврова в действующей армии. Странички воспоминаний современников ко мне пришли в письмах Е. П. Гердт, В. В. Кригер. Личные встречи и беседы с Е. М. Люком и сейчас с Б. В. Шавровым и беседы об их работе — вот тот драгоценный материал, на котором строится работа над книгой. Книга о Е. М. Люком будет иметь три части: первая — «Прошлое» — это рассказ о детстве и юности будущей балерины — учеба в балетной школе и служба в императорском театре. Вторая часть — «От прошлого к настоящему» — состоит из трех глав. И третья часть — «От настоящего к будущему» — посвящается деятелю искусств Люком, которая наряду с продолжением сценического пути

в 30-е годы приветствовала ростки нового: первые балетмейстерские работы В. Чабукиани, актерские удаchi Н. Дудинской, Н. Зубковского, а сейчас передает свои знания и опыт молодежи.

Несмотря на то, что работа идет очень медленно, я думаю закончить рукопись к середине 1962 года.

Читатели при встречах и в письмах проявляют большой интерес к книгам, как они говорят, «о незаслуженно забываемых актерах». Работа над книгой о Е. М. Люком — это моя вторая попытка (первой является книга «Владимир Максимов» (изд. «Искусство», 1961 г.) ввести читателя в творческую лабораторию актерского творчества большого художника уже не в драме, а в балете.

Сердечно благодарю всех, кто помогает расшифровывать «секреты» актерского мастерства Е. М. Люком. Я верю, что поучительный пример ее творческих исканий будет вооружать молодежь на бой за новые творческие рубежи.

Б. ГЛОВАЦКИЙ

^{*)} «За советское искусство», 4 февраля 1941 г., № 3—4.

^{**)} «За советское искусство», 22 июня 1941 г., № 22.