

Живое искусство сцены

СОВЕТСКАЯ РОССИЯ

21 ФЕВ 1985

г. Москва

Зрители, часто бывающие в театре, знают, как быстротечно и неуловимо его искусство. Но есть главное, что сохраняется на долгое время, — душа спектакля, его образ. Потому так подчас различны и противоречивы взгляды и оценки, впечатления после встреч. Во всяком случае лишь этим можно объяснить долгое время продолжающиеся дискуссии вокруг возможности высказывать различные точки зрения по поводу одного и того же явления искусства: как бы дать возможность зрителю самому выбирать, судить, кто прав, кто виноват.

Принцип единства в многообразии, так сказать, в действии. И точки зрения стали появляться. Иной раз их столько, что диву даешься, как зритель-то в них ориентируется. Но выше-названный принцип, по моему глубокому убеждению, как раз и свидетельствует об отсутствии принципиальной позиции. Вот на такие мысли наводит

книга известного ленинградского театроведа М. Любомудрова «Размышления после встречи», которая вышла в издательстве «Современник». В ней наряду с историческими очерками, написанными в разное время о выдающихся деятелях русского советского театра (А. Блок, Н. Симонов, Ю. Завадский), о становлении режиссерского искусства, опубликованы рецензии на спектакли, театральные обозрения, большие статьи-размышления об актуальных проблемах развития сценического искусства.

Думается, для истинных поклонников театрального искусства, подвижников и ревнителей «жизни человеческого духа» на сцене новая книга М. Любомудрова придется по душе. Потому что в «Размышлениях после встречи» есть главное и непреложное — четкость позиции, ясность мысли и актуальность темы.

Б. ПЕТРОВ.