

Культура. - 2001. -
26 июня - 1 абв. -
С. 4

О чем стучит дятел...

“Живые уголки” нашего эфира

Все живое (я имею в виду программы о животных) на отечественном голубом экране вышло из глубокой древности, а точнее — из “Клуба кинопутешествий”, и в самом деле самой старой среди ныне существующих телепередач. В этом году ей исполняется сорок один год, и возникла она, как и все абсолютные ценности нашей страны, в период второго приступа хрущевской “оттепели”. Возникла сначала с чисто практической целью — нужна была программа, которая собирала бы и показывала “готовые”, то есть не специально для нее снятые, киноматериалы. С приглашением в эту передачу Владимира Адольфовича Шнейдерова она стала программой о путешествиях. Сейчас некоторые иронизируют над тем, что “Клуб” был единственным окошком в мир для жителей страны, лишенных выезда за границу.

В “Клубе” понемногу выделялась отдельная рубрика фильмов о животном мире. Я был юн в те годы, и память моя зафиксировала только некоторые из них. Например — о национальном парке Серенгети в Кении. До сих пор не могу забыть, что фильм был сделан в виде разговора льва, от имени которого звучал закадровый текст, и читал его Зиновий Гердт.

Постепенно рубрика превратилась в передачу “В мире животных”, которую вели и покойный классик нашего анималистического кино Александр Михайлович Згуриди, и ныне здравствующий и продолжающий вести на одном из десятиметровых каналов аналогичную программу знаменитый журналист-эколог Василий Михайлович Песков.

После перестройки Гостелерадио первый канал заняло ОРТ, собравшее все лучшее, что показывалось до него, в том числе и программу “В мире животных”, идущую сейчас так рано, что все-таки ее могут смотреть только дети. Сама передача не претерпела больших изменений. Она так же концентрируется вокруг фигуры ведущего и занимает среди других популярных телепроизведений на эту тему некую “среднюю позицию”, представляя собой рассказ о людях, изучающих животных, который иллюстрируется кадрами с изображением опоссумов и марабу.

Две противоположные позиции

по отношению к ней занимают “Путешествия натуралиста” Павла Любимцева на НТВ и “Диалоги о животных” Ивана Затевахи на российском канале. Нельзя не отметить, кстати, огромного телевизионного обаяния обоих авторов-ведущих, подтверждающего высказанную еще Сергеем Образцовым мысль о том, что человечность человек обретает именно общаясь с животными.

Павел Любимцев (артист по профессии) в своих путешествиях не есть собственно натуралист, то есть человек, изучающий природу. Он всего лишь турист, путешествующий по зоопаркам мира, и между ним и миром животных всегда существует безопасная преграда. По сути, его программа — о той кредитной карточке, которая позволяет ему эти путешествия совершить и хвалу которой он многократно поет на протяжении каждого выпуска. Мир его интересов не выходит за пределы информации из туристических справочников, и в чужих краях он видит только то, что ему показывают, а показывают ему только то, что он сам хочет увидеть, — милых зверушек в специально созданных для них идеальных условиях. Он выступает в классическом образе диккенсовского мистера Пиквика, с которым всегда была его записная книжка — кладь мудрости. С Любимцевым — всегда и везде его чудесная кредитка. Все его обаяние и неподдельная симпатия к верблюдам и енотам работают на ловко скроенную рекламную передачу. Которая, впрочем, стала любимницей миллионов.

Прямо противоположна передача “Диалоги о животных” Ивана Затевахи, хотя с виду он вроде бы такой же веселый и толстый. “Диалоги” ведет специалист, ученый-биолог, и программа каждый раз делится строго на две части. В первой он показывает нам, допустим, обитателей аргентинских пампасов, выделяя среди них какого-нибудь совершенно невзрачного на наш взгляд местного шакала только потому, что шакал этот может жить лишь там, где живет, и нигде кроме. И вот это-то, допустим, шакал и становится главным героем второй части, в которой ведущий вместе с приглашенным в студию уникальным и единственным для нашей страны

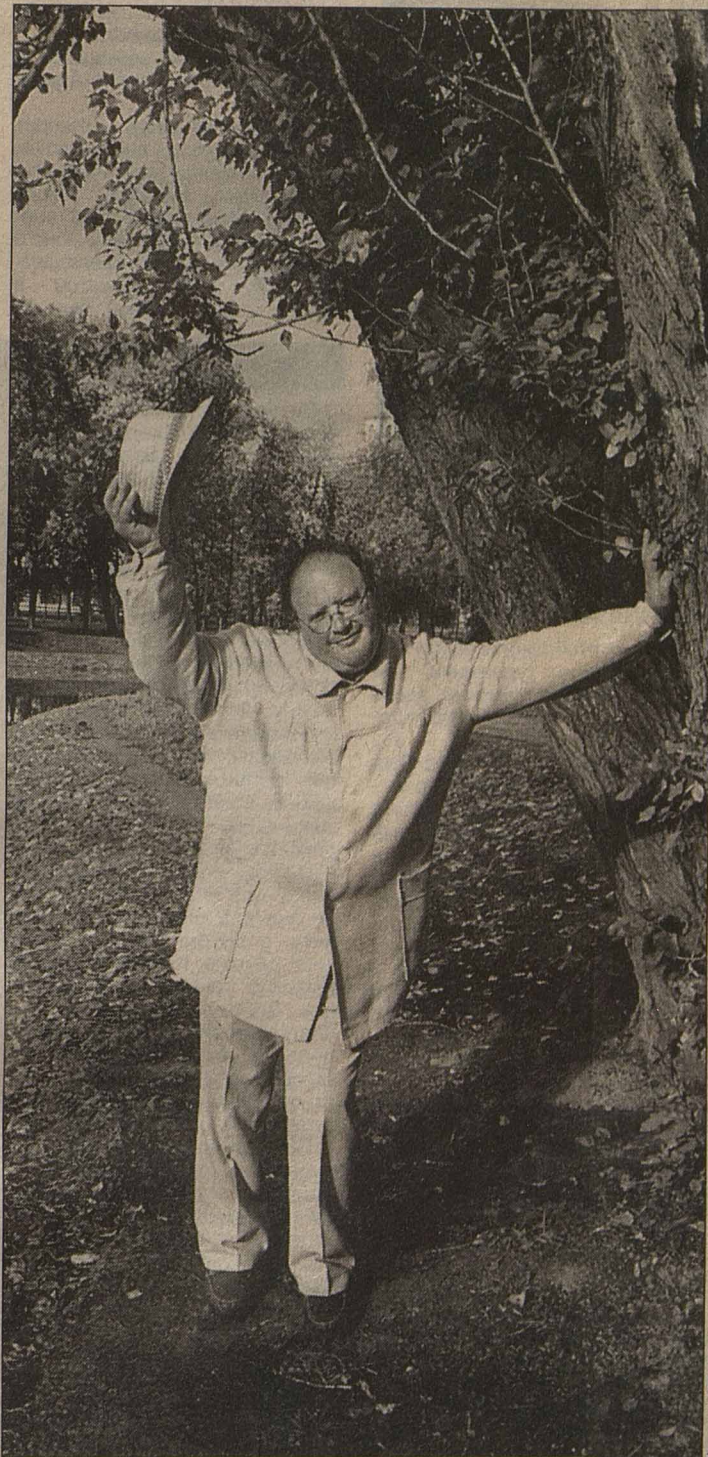


Фото И. ШПИЗ

специалистом по этому шакалу, чуть-чуть входя за границу популярного, “сказочного”, “антропоцентрического” природоведения, дают понять, что факт существования этой твари именно там, где она обитает, — величайшая тайна природы. В самой постановке этой проблемы всегда есть нечто завораживающее, заставляющее нас рассматривать уже не живописные кадры полета кондора, а нарисованные на картоне схемы устройства челюсти трубкозуба и неоспоримые доказательства того, что вывернутое назад колено страуса вовсе не колено, а пятка.

Отношения человека и животного на нашем телевидении приобрели новое качество в несколько другой истопии, когда в программе канала “М-1” “Естественный обзор” ведущим ток-шоу стала обезьяна Джонни ди Пальма.

Появление этого персонажа есть феномен монтажа и озвучания, когда главным эффектом его присутствия оказывается точное совпадение обезьяньей мимики и того речевого образа, который создается при синхронном дубляже двумя актерами. Под пародийный удар при этом тут ставятся совершенно определенные персонажи нашего ТВ: деятели поп-культуры и “поп-политики”, уже не умеющие существовать вне телевизионной реальности и плохо представляющие себе реальность как таковую. Зная, что во время записи с ними будет беседовать журналист Вадим Тихомиров, но в эфире это будет делать амбициозный и в общем-то не очень умный примат, они все равно идут на это, как не так давно шли к любому человекообразному, только бы засветиться лишний раз на экране...

К этому на отечественном телевидении пришла, но этим еще, по видимому, не завершилась линия “очеловечивания” животного мира, начавшаяся тридцать с лишним лет назад очаровательным разговором льва.

Вот и официальным гербом России стал двуглавый орел, чем вся наша страна еще больше приблизилась к природному началу в его сказочно-мифологическом выражении. И это, думается, будет нам на пользу, потому что в отличие от человека природа все-таки не знает греха гордыни.

П. Любимцев

Сергей ФОМИН