

Любимов Юрий

15.4.92

Из архивов ЦК КПСС

«Сообщается в порядке информаций»

Лит. газета - 1992 - 15 апр. - с. 8.

Секретно
ЦК КПСС

О возможных антиобщественных проявлениях в связи с годовщиной смерти Антона Высоцкого

13 июля 1981 г.

По полученным от оперативных источников данным, главный режиссер Московского театра драмы и комедии на Таганке Ю. Любимов при подготовке нового спектакля, об умершем в 1980 году актере этого театра В. Высоцком пытается с тенденциозных позиций показать творческий путь Высоцкого, его взаимоотношения с органами культуры, представить актера как большого художника-борца, якобы «незаслуженно и нарочно забытого властями».

Премьера спектакля планируется 25 июля с. г., в день годовщины смерти Высоцкого.

В этот же день неофициально возникший «Комитет по творческому наследию Высоцкого» при театре на Таганке (Ю. Любимов, администратор В. Янилович, художник Д. Боровский, актер МХАТа В. Абдулов и другие) намеревается провести мероприятия, посвященные памяти актера, в месте его захоронения на Ваганьковском кладбище в г. Москве в помещении театра по окончании спектакля, которые могут вызвать неадекватный ажиотаж со стороны почитателей Высоцкого из околотеатральной среды и создать условия для возможных проявлений антиобщественного характера.

Сообщается в порядке информаций.

Председатель Комитета государственной безопасности Ю. Андропов

Резолюция: тов. Зимианин, Шауро, Дементьевой. Прошу ознакомиться.

М. Суслов, М. Зимианин

Справка. С содержанием документа

та секретарь МКГ КПСС т. Дементьев Р. Ф. ознакомлена. Организовано выполнение поручения.

Зам. заведующего Общим отделом МКГ КПСС Н. БРЮКВИН

23 июля 1981 г.

ЦК КПСС
ЗАПИСКА

О вечере памяти Высоцкого в Московском театре драмы и комедии на Таганке

29 июля 1981 г.

В соответствии с поручением МКГ КПСС информировать о проделанной Московской городской комитетом партии, Идмановским РИК КПСС, Главным управлением культуры Мосторгисполкома работе, в связи с организацией главным режиссером Московского театра драмы и комедии на Таганке т. Любимовым Ю. П. вечера памяти В. Высоцкого.

По мнению Главного управления культуры, представляющая идеологическую направленность материала и искажала жизнь и творчество В. Высоцкого.

РК КПСС. Главным управлением культуры проведены неоднократные встречи и беседы с руководством театра драмы и комедии на Таганке, его главным режиссером, коммунистом Ю. Любимовым, на которых обращалось внимание на необходимость совершенствования литературного материала, предполагаемого к показу на вечере.

В беседах высказывались рекомендации по уточнению идейно-художественной направленности и смыслового звучания ряда стихов и песен поэта, представленных в композиции, указывалось на тенденциозное и одностороннее отображение творчества В. Высоцкого, его нравственных и духовных исканий, искусственное «выявление» конфликта поэта с действительностью.

Руководству театра предлагалось заменить отдельные стихи и песни В. Высоцкого, изменить произвольную трактовку и истинное сценическое решение ряда его произведений, усилить гражданское звучание композиции. Из 24 стихов, по которым сделаны замечания, т. Любимовым было заменено лишь 6. Кроме того, им было добавлено еще 23 новых стихотворения. При этом концепция спектакля не претерпела изменений, идейно-художественная ее направленность осталась прежней.

На обсуждении композиции после ее репетиции ответственные работники Министерства культуры РСФСР, Главного управления культуры еще раз обратили внимание т. Любимова на невозможность показа спектакля в предложенной сценической редакции. В то же время присутствовавшие на беседе «друзья театра» — политический обозреватель газеты «Известия» А. Бовин, писатели Б. Можаев и Б. Окуджава, критики Р. Кречетова, Р. Беньяш и другие дали высокую оценку композиции. А. Бовин, например, сказал: «Я не театровед и не критик, занимаюсь вопросами между-

Гриф «секретно» с этих документов, хранящихся в текущем архиве Общего отдела ЦК КПСС (ныне Центр хранения современной документации) на Старой площади, снят совсем недавно. Оказывается, спектаклем Театра на Таганке «Владимир Высоцкий» занимались не только театр, его главный режиссер Юрий Любимов и артисты. Свою параллельную игру вели КГБ, МКГ, ЦК КПСС. Цель игры была одна: не допустить спектакль на сцену. Но он все-таки был сыгран в первую годовщину смерти Владимира Высоцкого. Спустя одиннадцать лет документы рассказывают, каких трудов это стоило...

народной проблематики. Мне кажется, что здесь нет конфликта поэта с обществом. Здесь очень точно отражена сложность и противоречивость нашей истории». Б. Можаев: «Это конфликт началства с поэтом, но не с обществом... В обществе сложилось определенное мнение о поэте, и театр пытается восстановить его настоящее лицо».

Режиссер Ю. Любимов выразил несогласие с существующими порядками приема спектаклей. К мнению вышестоящих организаций не прислушался.

Вечер состоялся 25 июля т. г., в 19 часов в помещении Московского театра драмы и комедии на Таганке. На нем присутствовало около 600 приглашенных зрителей.

В этот же день могилу В. Высоцкого на Ваганьковском кладбище посетило 14—15 тыс. человек, в основном молодежь, а также около ста человек работников театра на Таганке.

Принятыми МКГ КПСС, РК КПСС, Управлением КГБ по г. Москве и Московской области, Главным управлением внутренних дел Мосторгисполкома мерами на кладбище, в театре и его окружении был обеспечен надлежащий общественный порядок.

Сообщается в порядке информаций.

Секретарь МКГ КПСС Р. Дементьева

Ознакомилась: М. Суслов, М. Зимианин

Секретно
ЦК КПСС

О поведении режиссера Любимова Ю. П. в связи с годовщиной смерти «Владимира Высоцкого» в театре на Таганке

10 ноября 1981 г.

В последнее время главный режиссер Московского театра драмы и комедии на Таганке Ю. П. Любимов обращается в директивные инстанции, к руководителям партии и государства по поводу чинимых ему препятствий в подготовке спектакля «Владимир Высоцкий». В этой связи Министерство культуры СССР считает необходимым сообщить следующее.

25 июля с. г., в годовщину смерти В. Высоцкого, театр на Таганке провел вечер его памяти по специально подготовленной литературной композиции. Одновременно руководство театра поставило перед Главным управлением культуры Мосторгисполкома вопрос о включении литературной композиции в текущий репертуар в качестве спектакля под названием «Владимир Высоцкий».

В. Высоцкий известен как популярный актер театра и кино, а также как автор и исполнитель песен, часть из которых записана на пластинки, выпущенные фирмой «Мелодия», а часть имеет широкое хождение в «самиздатовских» записках. В популярности Высоцкого, особенно после его смерти, отчетливо проявляется элемент нездоровой сенсационности, усиленно подогреваемой враждебными кругами за рубежом, заинтересованными в приписывании Высоцкого «к разряду диссидентов, «аутсайдеров»...

...На творческой судьбе, поведении и умонастроении Высоцкого пагубно сказалась его идейная незрелость, а также такие личные моменты, как брак с французской актрисой М. Влادي, подверженность алкоголизму, что усугубляло его душевную драму и раздвоенность, приводило к духовному и творческому кризису...

...Все содержание композиции сведено к доказательству тезисов о «затравленности» поэта, его конфликте с нашим обществом, предопределенности и неизбежности его гибели. Значительная часть песен, включенных в композицию, взята из пластинок, выпущенных за рубежом, из архива В. Высоцкого, не получивших разрешения Главлита. Содержащиеся в композиции отрывки из «Гамлета» Шекспира использованы тенденциозно, с определенным подтекстом. Этой же задаче подчинены отрывки из произведения американского драматурга Стоппарда, известного своими антисоветскими взглядами и сочинениями.

Предъявляя выстроженный в композиции стихотворный и песенный ряд призван вызвать «мрачную» атмосферу, в которой якобы жил Высоцкий. Последний предстает как художник, оппозиционно настроенный по отношению к советскому обществу. Лишь драма Высоцкого, привнесшая его к кризису, выдвигается за результат разлада поэта с нашей действительностью. Положение художника в обще-

стве характеризуется так: «Гитару унесли, с нею и свободу». «Загубил душу мне, отобрали волю, порвали се- ребряные струны». В стихах Высоцкого, использованных в композиции, человек изображен приземленным, интеллектуально ограниченным, ни во что не верящим, лишенным идеалов и перспектив. Во многих стихах и песнях Высоцкого преобладают ка- бацкие мотивы, говорится о драках, попойках, тюрьмах, «черных воронах», «паскудах» и «шлюхах». Проводится мысль о том, что подлинная красота жизни возможна лишь на нейтральной полосе («Ведь на нейтральной полосе цветы необычайной красоты»).

В стихотворениях Высоцкого о Великой Отечественной войне показ героизма советских воинов нередко подменяется описанием подвигов штрафников, предательства и измены жён. Политически двусмысленны стихи, где говорится о странах социалистического содружества: «польский город Будапешт», «чешский город Бу-



Владимир ВЫСОЦКИЙ в фильме

дапешт», «я к полякам в Улан-Батор не поеду, наконец». Или «...демократич- ки уверяли кореша, не берут с совет- ских граждан ни гроша».

...На беседе в Главном управлении культуры Мосторгисполкома Ю. П. Любимов заявил о намерении поставить спектакль о Высоцком в честь XXVI съезда партии, «восстановить доброе имя Высоцкого — русского поэта, гордости России, которому ни- чего не дано и не разрешено».

Ю. П. Любимов было предложено соблюдать установленный порядок работы над спектаклем, однако он вы- сокомерно заявил, что представлять материалы и согласовывать их ни с кем не будет. От делового разговора по доработке материала Ю. П. Любимов в грубой, оскорбительной форме отказался. 15 июля с. г. руководство театра без разрешения Главки провело репетицию с приглашением зрите- лей, в числе которых были зарубеж- ные дипломаты, представители инст- ранной прессы, радио и телевидения.

...На последнем обсуждении спек- такля 31 октября с. г. Любимов вы- ступил с провокационным заявлением, что если спектакль не будет принят, он будет вынужден уйти из театра.

Следует отметить, что во время встреч и бесед Ю. П. Любимов вел себя вызывающе, пытался вести раз- говор в недопустимо оскорбительных тонах.

Работа над композицией о Высо- цком, упорство в отстаивании идеоло- гически чуждых моментов, стремле- ние во что бы то ни стало создать шум- луху вокруг этой постановки свиде- тельствуют о том, что Ю. П. Любимов задается целью утвердить себя в общественном мнении, особенно за рубежом, в качестве лидера «альтер- нативного» театра, некоего «особого направления» в искусстве.

Эта тенденция проявлялась у Ю. П. Любимова и ранее. В свое время (в 1968, 1973, 1975—1979 годах) он настойчиво добивался разрешения на выпуск спектакля «Князь» по пьесе Б. Можаева, в которой в предельно мрачных красках нарисована ботот- радная картина послевоенной деревни и на этом фоне показана трагическая судьба разложившегося человека, бывшего фронтовика, оказавшегося жертвой беззакония и произвола должностных лиц. Об этом в свое время Министер- ство культуры СССР докладывало ЦК КПСС.

В сложившейся ситуации Мини- стерство культуры СССР поддерживает позицию Главки и считает невоз- можным показ спектакля по литера- турной композиции «Владимир Вы- соцкий» в данной редакции.

Докладывается в порядке инфор- мации.

Министр культуры СССР П. ДЕМЬЧЕВ

С запиской были ознакомлены секре- тари ЦК КПСС: М. С. Горбачев, В. И. Долгих, М. В. Зимианин, И. В. Капотов, А. П. Кирленко, К. В. Русаков, М. А. Суслов, К. У. Черненко.

ноябрь 1981 г.
Товарищу Леониду Ильичу Бреж- неву

Глубокоуважаемый Леонид Ильич! Сегодня я вновь вынужден обрат- иться к Вам, дорогой Леонид Ильич, так как вокруг театра и меня, его главного режиссера, нагнетается чрез- вычайно нервная атмосфера, по су- ти дела речь идет о дальнейшей судь- бе театра.

Поводом для новых нападок и пре- следований на этот раз избран спек- такль, посвященный Владимиру Вы- соцкому. Я слышал, что и Вы, Лео- нид Ильич, знаете и любите творчест- во безвременно умершего В. Высо- цкого. Для нас же в театре на Таганке спектакль о Владимире был не толь- ко данью памяти народному поэту, не- легкая судьба и стихи которого отра- жают многие драматические этапы ис- тории нашего общества, а любовь к огромному популярному и любимому советскому человеку. Мы этой постано- вкой хотели выполнить свой человече- ский долг перед нашим товарищем, ар- тистом, который всю сознательную жизнь самоотверженно проработал в те- атре на Таганке. Так понимали свою задачу весь коллектив театра и я. Не нам судить, насколько удался спек- такль, могу сказать только, что образ поэта вдохновлял и актеров, и меня. Десятки наших прославленных деяте- лей культуры и науки, известные пи- атели и поэты, которым довелось увидеть спектакль на рабочих про- смотрах и в день годовщины смерти поэта, дали очень высокую оценку постановке. Особенно подчеркивают при этом гражданский, патриотиче-



«Плохой хороший человек»

ский пафос, ее нравственное и воспи- тательное значение.

Словом, наша общественность пра- вильно и зрело восприняла спектакль. И на этом основании мы в театре имеем объективное право считать, что свою сложную задачу выполнили на должном художественном и идейном уровне.

Однако позиция работников ор- ганов культуры в отношении и творче- ства В. Высоцкого, и спектакля о нем оказалась чудовищно предвзятой, чтоб не сказать враждебной. Без вся- ких объяснений нам запретили поста- новку спектакля в годовщину смерти. Мне объявили сперва выговор, а те- перь и строгий выговор, с «дальней- шими административными выводами».

На неоднократные просьбы театра к руководителям работникам прийти и открыто изложить свои замечания и претензии мы наконец получили не- вразумительный ответ на нескольких страничках, смысл которого сводится к попытке перечеркнуть весь спек- такль. Причем его авторы даже не удосужились подписать это послание. Такое высокомерно-презрительное отношение к многомесячному тру- ду целого коллектива со стороны не- которых работников органов культу- ры я расцениваю как самое неприкры- тое проявление волюнтаризма, исхо- дящее от некомпетентных людей. Ведь из 70 страниц текста компози- ции безымянные авторы оставили «в живых» только 7!

Мое обращение к секретарю ЦК КПСС тов. Зимианину М. В. в надеж- де на объективный разбор «дела» за- кончилось огульными и оскорбитель- ными обвинениями в адрес В. Высо- цкого и театра вплоть до антисовети- зма.

Все это решительно непонятно с точки зрения здравого смысла и мо- жет быть объяснено лишь как акт личной мести.

Я очень надеюсь на Вашу чуткость и глубокое понимание наших нужд. В таких условиях работать становится просто невозможно. Для театра и для меня спектакль о Высоцком — воп- рос нашей совести и чести, без этого спектакля мы не мыслим своей даль- нейшей деятельности. Запрет будет на руку только недругам, обернется крупным идеологическим промахом. Я бы не решился отвлекать Вас от важнейших государственных дел, если бы речь шла только обо мне и моих коллегах. Запрет спектакля оскорбит чувства миллионов и миллионов со- ветских людей — почитателей талан- та В. Высоцкого, объединит нашу ду- ховную жизнь.

С уважением

гл. режиссер Московского театра драмы и комедии на Таганке Ю. ЛЮБИМОВ

11 ноября 1981 г.

Уважаемый Константин Устинович! Полагаю целесообразным ознаком- ить с письмом Ю. Любимова секре-

тарей ЦК, имея в виду одновременное ознакомление их с запиской тов. Де- мичева П. Н. о постановке в театре на Таганке пьесы т. Любимова о Вы- соцком.

Я поддерживаю выводы и решения Министерства культуры СССР. Пьеса — антисоветская и поставлена быть не может. Пьеса прилагается для то- го, чтобы тот из товарищей, кто пожа- лел бы ознакомиться с ней, имел та- кую возможность.

М. ЗИМИАНИН

ноябрь 1981 г.

Члену Политбюро ЦК КПСС, секре- тарю ЦК КПСС тов. Черненко К. У.

Дорогой Константин Устинович! ..Если мы боремся с диссидентст- вом ревизионистского или нигилисти- ческого типа, то почему надо допу- стить существовать другому, как бы уз- коконному диссидентству догматиче- ского типа, прикрывающемуся офи- циальными должностями? Образова- лась целая категория людей около ис- кусства, ставящая своей целью зап- ретительство, подозрительность, оскор- бительную мелочность, перерастаю- щую в искусственную организацию политических скандалов, которые за- тем с удовольствием смакуют наши враги за рубежом. Подобная катего- рия монополистов патриотизма вносит в жизнь нашей интеллигенции нер- возность, пессимизм, подрывает огромные потенциальные возможности нашего искусства в целом.

Один из примеров такой антиобщ- ественной деятельности — это грубое вмешательство в спектакль театра на Таганке «Владимир Высоцкий».

В беседах с Ю. Любимовым и дру- гими руководителями театра по дан- ному вопросу, проведенных в Глав- ном управлении культуры Мосторгис- полкома, МКГ КПСС и Министерстве культуры СССР, было сказано, что в нынешнем виде литературно-музы- кальная композиция страдает серьез- ными идейно-политическими изъяна- ми, имеет неверную направленность, и что на этой основе спектакль созда- вать не следует. Вывод подтверждал- ся конкретными ссылками на литера- турный материал, представленный те- атром.

Тов. Любимова Ю. П. принимали министр культуры СССР т. Демичев П. Н., первый заместитель министра культуры СССР т. Барабаш Ю. Я., министр культуры РСФСР т. Ме- лентьев Ю. С. На этих встречах Ю. П. Любимов терпеливо разъяснял причины, послужившие основанием для отказа включить спектакль в ре- пертуар.

Однако Ю. Любимов пренебрег высказанными ему соображениями, никаких конструктивных изменений в композицию не внес и в нарушение установленного порядка провел пуб- личные репетиции спектакля с учас- тием большого количества зрителей, в том числе иностранцев.

23 ноября в МКГ КПСС вновь состо- ялась беседа с Ю. Любимовым... В беседе опять были рассмотрены воп- росы по существу композиции, а та- же обсуждены факты допущенных при- казаний, послужившие основанием для выпуска нового спектакля.

...В Идмановском райкоме МКГ КПСС также была проведена беседа первого секретаря РК т. Дикарева П. Е. со всеми коммунистами театра.

В настоящее время МКГ КПСС и Главное управление культуры испол- кома Моссовета продолжают вести в коллективе театра работу, направлен- ную на создание в нем нормальной творческой обстановки.

Министерство культуры СССР (т. Демичев) и МКГ КПСС (т. Рого- нов), докладывая ЦК КПСС о поведе- нии главного режиссера театра драмы и комедии в связи с подгото- вой спектакля «Владимир Высоцкий» и принятых мерах, сообщали, что они не считают возможным разрешить выпуск спектакля по данной литера- турной композиции, так как она по своей сути антиобщественна (выделе- но мной. — Т. Д.).

Министерству культуры СССР и Отделу культуры ЦК КПСС поруче- но сообщить авторам о результатах рассмотрения их писем.

Секретарь ЦК КПСС М. ЗИМИАНИН, зав. Отделом культуры ЦК КПСС В. ШАУРО

Публикацию подготовила кандидат исторических наук Т. ДОМРАЧЕВА

Документы публикуются с сокраще- ниями

Послесловие могло быть вы- держано в мажорных тонах: те-

перь кажется диким вмешатель- ство высших партийно-идеоло- гических структур, комический — аргументы и вся лексика «те- атроведов» со Старой площади... Однако для особого веселья по- водов и сейчас нет. Обществен- ность, которая одиннадцать лет назад была озабочена пробле- май выживания театра, борь- бой за спектакль, ныне выну- ждена погружаться в возможный внутритеатральный скандал, который к искусству никакого от- ношения не имеет. Эта печальная трансформация — следствие из- менения в общественном клима- те, болезни переходного периода.

Сегодня камень преткновения лежит около слова «приватиза- ция», которое все понимают по- своему, как «счастье» в повести Гайдара «Чук и Гек». Будет ли театр приватизирован когда-ни- будь? Если да, то кто станет пре- тендовать на права владения? Из бессребреннических — не от хо- рошей жизни — 60—70-х эти воп- росы выглядели бы слишком ли- тературными, довольно банально напоминали известные реплики о дележе вишневого сада. В 90-е подобные хлопоты носят практи- ческий характер. И закономерно (к сожалению?) оказываются в центре драматургии жизни.

Можно предложить и другой вариант трактовки «большой склоки» — эстетический. В кото- рый раз мы имеем подтвержде- ние тому, что революционная эс- тетика до добра не доводит — даже если поначалу ограничена рамками сцены.



ВЫПИСЫВАЙТЕ С ЛЮБОГО МЕСЯЦА ПОКУПАЙТЕ ПО СРЕДАМ ЧИТАЙТЕ ВСЮ НЕДЕЛЮ