

Фвкусы у советских людей, в частности у молодежи, — одна из важнейших задач коммунистического воспитания. Умение видеть и ценить подлинно прекрасное воспитывается всей нашей действительностью. Решающая роль в этом процессе принадлежит литературе и искусству.

Остальные, пошлые, дурные вкусы противоречат объективному содержанию и красоте жизни советского общества. Нам далеко не безразлично, как человек рисует себе мир своим духовным взором, каков его эстетический идеал, потому что здесь тесным образом переплетено и мировоззрение, и нравственность, и психический склад, вкусы, чувства, общественная позиция — все то, что свойственно человеческой личности в ее внутреннем, неповторимом содержании. Мы озабочены тем, чтобы судьба коммунизма — нашего общественного идеала — была в надежных руках. Воспитание молодого поколения мы должны оценивать не только с материально-практической или моральной точек зрения, но и с точки зрения эстетической. В жизни так оно и есть: практическая оценка того или иного явления действительности всегда сочетается с эстетической. Героический подвиг советского народа в Отечественную войну имел практический конечный смысл — победу. Но в то же время он прекрасен и эстетически. И какое юное сердце, отзывчивое на красоту, не дрогнет, приобщившись к великому чувству гордости, счастья, истинного духовного наслаждения, когда во всем зрительном объеме предстанет перед ним этот подвиг в полнокровных образах художественного произведения! Он оставит след в юной душе на всю жизнь и когда-нибудь выльется в поступок. Так, казалось бы, отвлеченное понятие эстетической оценки явления оказывается на деле практическим действенным. Красота и польза, красота и добро, красота и общественная идея — все это неразсторжимо в целостном восприятии искусства, формирующего мировоззрение и нравственный облик личности. Поэтому, говоря об эстетическом воспитании подрастающего поколения, мы не можем отделять эту проблему от общей задачи коммунистического воспитания всеми средствами, а в нашем случае — средствами литературы.

КАК ЖЕ УЧАСТВУЮТ воронежские писатели в эстетическом воспитании юношества? Участие — понятие, конечно, емкое: подразумеваются не только творчество, но и другие средства писательского воздействия на формирование характера и мировоззрения юношества, скажем, непосредственное общение с молодежью, публицистическое писательское слово, личный жизненный пример художника. Какими бы ценными ни были все возможные формы участия писателей в воспитательной работе, главным остается творчество, книги.

Воронежцами создано немало хороших художественных произведений. Многие книги завоевали популярность у всеобщего читателя. Это книги Гавриила Тропопольского, Алексея Шубина, Анны Корольковой, Николая Задонского, Владимира Кораблинова, Михаила Булавина, Виктора Петрова, Михаила Сергеевского, Ольги Кротовой, Федора Певнева, Валентина Ющенко, Влади-

**Константин
ЛОКОТКОВ**

мира Гордейчева, Анатолия Жигулина, Иосифа Герасимова и других.

ОБРАЩАЯСЬ к творчеству воронежских литераторов, задумываясь об эстетической пользе их произведений, я не могу разделить их на собственно юношеские, молодежные и на «взрослую» литературу — ни по содержанию, ни по художественной форме.

Что касается содержания, то вся история нашей глубоко гуманистической русской литературы подтверждает ее всеобъемлющее воспитательное значение. Разумеется, нельзя не считаться с возрастными особенностями читателей. Тут есть своя специфика. Говоря о воспитании детей, первое слово — по праву не только старшинства, но и по значимости творчества в их духовном воспитании — должно быть сказано об Анне Николаевне Корольковой. Кто из советских ребят не знает ее чудесных русских сказок! Замечательная сказочница, автор «Хрустального озера» и «Мальчика с пальчик», написанных давно, Анна Королькова уже в последние годы подарила юному читателю новые прекрасные сказки. Мне доставляет радость отметить как пример активного воздействия писателя на воспитание детей постоянное общение Анны Николаевны со своей беспечной, благодарной аудиторией. С завидной, поистине молодой энергией, источник которой — любовь к детям, она идет в школы, в интернаты, детские сады. А ее личный жизненный пример? Анна Николаевна прошла трудный путь от бедной крестьянской девочки, няньки у богачей до известной всей стране сказительницы.

Анна Николаевна награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.». Она вырастила и воспитала семерых детей и удостоена медали «Материнская слава». Вот вам красота жизненного пути русской крестьянки, раскрепощенной революцией!

Каждый воронежский литератор обладает ярко выраженными индивидуальными чертами. Нельзя спутать Гавриила Тропопольского с Николаем Задонским, Максима Подобедова с Юрием Гончаровым. Но можно выделить и общее, то, что роднит их всех в большой воспитательной задаче, которую они решают своим творчеством. Это утверждение положительного идеала, которое немислимо без ясного писательского видения мира.

В Программе нашей партии записано: «Советская литература и искусство, проникнутые оптимизмом и жизнеутверждающими коммунистическими идеями, играют большую идейно-воспитательную роль, развивают в советском человеке качества строителя нового мира. Они призваны служить источником радости и вдохновения для миллионов людей, выражать их волю, чувства и мысли, служить средством их идейного обогащения и нравственного воспитания».

Этой исторически важной задаче

МЕЧТА ПОКОЛЕНИЙ

служит творчество и воронежских писателей.

Непосредственно к молодежи обращены книги талантливого писателя Алексея Шубина. Предвижу вопрос: а только ли молодежный писатель А. Шубин, не сужаю ли я значения его творчества? Ведь если взять его раннюю книгу «Доктор Великанов размышляет и действует», то она написана для взрослого читателя. И все же я назвал бы его писателем молодежным, ибо произведения Шубина полны ощущения молодости, и подчас возраст героя входит в лукавое и веселое противоречие с внутренне молодым, по-детски милым и доверчивым содержанием образа. Он сам такой, наш Алексей Иванович. С юным задором и отвагой он совершает трудную для его возраста и здоровья поездку на Енисей и привозит оттуда своих «Непосед» — книгу, которая пользуется теперь широкой по-

пулярностью.

У Алексея Шубина, как писала критика, свой лукаво-ласковый голос, радостно-веселое восприятие мира. Его новая повесть знакомит нас с молодыми жизнелюбями-непоседами, мы буд-то попадаем на праздник веселья и счастья.

Известно, что прекрасное в искусстве есть отражение прекрасного в природе и социальной жизни. Но это отражение творческое, а не простое копирование. Бальзак писал: «Задача искусства не в том, чтобы копировать природу, но чтобы ее выразить... Нам должно схватывать душу, смысл, характерный облик вещей и существ».

Умеет ли Шубин «схватывать душу, смысл, характерный облик вещей и существ»? Чему учит он молодежь? Тут не может быть двух ответов. Эстетическая позиция его определена и ясна. Он поет красоту нашей советской жизни, а главная мерка, которой мерит автор своих героев, — это отношение к труду — источнику всех эстетических ценностей на земле. Не только плоды труда, но и сам трудовой процесс у Шубина — предмет высокого эстетического наслаждения.

Верен своей жизнеутверждающей, оптимистической позиции А. И. Шубин и в последней, пока не законченной повести «Ох, уж этот Ванька!». Здесь он рассказывает о прошлом. Надо сказать, тема прошлого занимает видное место в творчестве воронежских писателей. В этих произведениях широкий исторический охват событий — от далекого прошлого («Денис Давыдов» Н. Задонского, корабельная «Жизнь Кольцова» и его же спектакль и фильм о поэте) до Отечественной войны (романы В. Ющенко «Всегда с тобой» и «Вечный огонь», Н. Корноплина «В грозном зареве», повесть М. Булавина «На оскорбленной зем-

ле», рассказы О. Бубновой и другие произведения).

Далекому детству посвятил свою трилогию «Детство Ромашки» Виктор Петров. «Страницы прошлого особенно ярко подчеркивают величие настоящего», — говорил Н. С. Хрущев. Страницы прошлого у Петрова — это открытие мира, полного красок, яркой народной речи, самобытных характеров, мир, открытый простодушным и мечтательным глазам юных петровских героев — Ромашки, Акимки, Дашутки — душевных, трудолюбивых, бесстрашных ребят. Жизнь предреволюционной России, поначалу не понятая ими, запутанная, где соседствуют жестокость и добро, праздность и труд, постепенно приобретает разграниченную классовую четкость. В борьбе со злом, мерзостями жизни формируется молодое сознание героев, и читатель верит: в будущем они, несомненно, станут активными бойцами.

Книга В. Петрова, бесспорно, имеет большое познавательное и воспитательное значение, она помогает юному читателю в сравнении познать красоту настоящего.

БОЛЬШОЙ РОМАН Гавриила Тропопольского «Чернозем» посвящен историческому периоду народной жизни — коллективизации сельского хозяйства и ликвидации кулачества. Об этом периоде в нашей литературе уже сказано прекрасное слово. Гавриил Николаевич — смелый человек. Шолоховский шедевр не отпугнул его от темы — у него был свой, выстраданный материал, и он требовал выхода. Тропопольский не повторил никого, он сказал свое слово, поднял новый жизненный пласт, открыл читателю те стороны нашего бытия, которых тот не встречал еще в литературе. И главное достоинство романа — правда. Яркие выписаны образы сельских коммунистов: Федора и Михаила Земляковых, Андрея Вихрова и Матвея Сорокина, бедняка Виктора Шмоткова, злого врага эсера Игната Дыбина. Все эти характеры крупные, люди сталкиваются в непримиримой классовой борьбе, в которой побеждает коммунистическая идея, ее несут в крестьянскую массу Федор Земляков и его соратники.

В связи с книгой Тропопольского я хотел бы еще раз подчеркнуть первоначальную мысль о том, что главная особенность, сближающая воронежских литераторов, — это их общественная позиция, утверждение в творчестве положительного идеала. Пример Тропопольского, мне кажется, особенно убедительно доказывает это. Читатель знал его как сатирика, и вдруг — повествование, эпическая форма в «Черноземе». Парадокс? Нисколько. Тут действует метод, имя которому — социалистический реализм. Когда Г. Тропопольский писал «Из записок агронома», «Кандидата наук» и другие произведения, он выступал как совет-

ЛИТЕРАТУРНАЯ РОССИЯ
4 8 ОКТ 1963
Г. МОСКВА