

ТРИ СУДЬБЫ

Кажется, в тот вечер не произошло ничего необычного: рассаживались по местам зрители, медленно гас в зале свет. Но прежде, чем открылся занавес, на сцену вышел главный режиссер драматического театра А. Л. Соколов.

Он назвал имена занятых в спектакле актеров — участников смотра творческой молодежи, коротко рассказал о начале сценической биографии каждого. Всего несколько слов, и все-таки более чутким стал зал...

Так было шесть вечеров. Мы расскажем о трех молодых актерах и их работах: Игоре Локотанове — Сережа (комедия Б. Рацера и В. Константинова «Проходной балл»), Вячеславе Мелехове — Андрей (пьеса «Своей дорогой» Р. Ибрагимбекова) и Любови Рукавишниковой — мисс Хардкасл (комедия О. Голдсмита «Ночь ошибок»).

Творческие судьбы этих актеров похожи: каждый из них окончил Свердловское театральное училище, в профессиональный театр пришел два-три года назад и за это время успел сыграть несколько ролей.

Сереже, герою комедии «Проходной балл», — семнадцать. Он окончил школу и не знает еще, что делать дальше. Зато родители знают твердо: их мальчик должен попасть в институт.

Пьеса, о которой идет речь, не отличается глубиной содержания, и действующие в ней персонажи весьма схематичны. Таков и Сергей — милый инфантильный мальчик, вскормленный в благополучии и уюте.

Но Локотанов попытался более серьезно разобрать характер героя, объяснить причины его поступков, доказать закономерность решения стать рабочим.

Внешне его Сергей — послушный сын, но актер ни на минуту не позволяет нам забыть о том, что живет в Сереже постоянное внутреннее беспокойство. Брови, сведенные к переносью, сосредоточенный взгляд, нервный жест свидетельствуют об этом.

Откровенно безразличный к его устройству в вуз, Сергей становится живым, деятельным, порывистым, когда обстановка вдруг требует от него хоть маленького, но самостоятельного решения. Глядя на него, такого энергичного, озабоченного, возбужденного, понимаешь, насколько недостает этому формирующемуся человеку настоящего любимого дела, как жаждал он этого дела, как искренне стремится к самостоятельности.

Великолепная пластика актера, его импульсивность помогают раскрыть и подчеркнуть второй план характера персонажа. Эти профессиональные качества позволяют Локотанову глубже проникнуть в юношескую психологию и нарисовать более выпуклый, чем в пьесе, характер героя.

И когда в последней сцене спектакля Сергей объявляет Поле, что пойдет учиться в профессионально-техническое училище, мы верим этому, потому что

спадает с его лица выражение затаенной сосредоточенности. Сейчас оно спокойное, как лицо человека, уверенного в правильности выбора.

Почему, играя Сережу, актер преодолел в своем герое инфантильность, безволие? Да, видимо, потому, что верит он в свое поколение, в его зрелость и готовность к большому делу.

Таковыми же чертами характера наделен и Андрей Вячеслава Мелехова. Только эти черты — бескомпромиссность, целеустремленность — выражены в Андрее с самого начала ярко, весомо. Вот он стоит перед нами, высокий, широкоплечий, прочный. Опытный бурильщик, геолог, работага. Шагает Андрей широко, говорит раскатисто, любит крепко и верно.

Андрей — не центральный персонаж спектакля. Но не окажись рядом с главным героем постановки — геологом Фаридом Салаевым — такого парня, образ главного героя был бы менее убедительным.

Так задумал драматург, так сыграл молодого бурильщика Мелехов — весомо, радостно, четко.

И, наконец, мисс Хардкасл Любови Рукавишниковой. В отличие от ролей, о которых мы рассказали, героиня Рукавишниковой живет совсем в другую эпоху — в «доброй старой Англии».

Голдсмит построил образ так, что в ходе действия пьесы мисс Хардкасл играет как бы две роли: одну — самое себя, во второй она перезоплощается в горничную. Это внешнее противопоставление двух характеров позволяет актрисе раскрыть подлинную суть своей героини.

Рукавишникова показывает, что внутреннего противопоставления между двумя этими характерами нет: сделавшись простой горничной, ее мисс ни в чем не изменила себе — в ней остались и чувство собственного достоинства, и обаяние... В то же время мисс Хардкасл и в самом деле становится похожа на девушку из народа — по сути характера, по духу.

Почему? Да потому, что душа ее, зажатая условностями дворянского воспитания, все-таки впитала в себя и мудрость народа, и его юмор, и доброту.

Вот потому так органичен этот «образ в образе», созданный актрисой. Нет в ее мисс ничего дворянского, и это вовсе не потому, что Рукавишникова играет некий вневременный характер. Исполнительница выделяет в героине то, что ей, сегодняшней молодой актрисе, наиболее дорого.

Три актера, три героя — три судьбы. Судьбы разные по драматургической насыщенности образов, масштабу, степени обобщения характеров. И все-таки герои эти ставятся как бы в один ряд, потому что молодые актеры привносят в их характеры черты своего поколения — бескомпромиссность, убежденность, веру в высокое назначение человека.

Т. ГОРБУНОВА.

— 6 МАР 1974

Вечерний Свердловск
г. Свердловск