

Место разборок в отечественной культуре

Еще два титула
прибавились
у академика

Д. С. Лихачева:
почетный гражданин
Санкт-Петербурга и
почетный председатель
Российского фонда
культуры.

Если в городе на Неве
этому событию
предшествовал
праздник, то в Фонде
культуры —
выяснение отношений...



На фоне слухов и невнятных публикаций о каких-то финансовых неурядицах в Российском фонде культуры ушел в отставку с поста его председателя Дмитрий Сергеевич Лихачев. На заседании совета Фонда, состоявшемся 21 мая, против ожидания, среди причин, побудивших Лихачева пойти на такой шаг, финансовые недоразумения названы не были. Академик, пообещав остаться членом президиума Фонда, сослался на сложности руководства им из Санкт-Петербурга, а главное — на желание полностью посвятить себя научной работе в отделе древнерусской литературы.

Лихачев переизбран в критический момент истории Фонда, стоящего сейчас на перепутье. С одной стороны — добрая слава и добрые дела, с другой — нищенское существование Фонда. И получается так, что это нищенство бросает тень на доброе имя Дмитрия Сергеевича.

«Стыдно быть нищими, господа!» — такой упрек был брошен в зал роскошного особняка на Гоголевском бульваре, где проходило заседание совета Фонда. И зал взорвался аплодисментами. «Три тысячи долларов — это то, чем располагает российская культура? Да нас надо разогнать!» Аплодисменты.

Фонд культуры — это поистине двуликий Янус. Вроде бы и негосударственная организация, но при этом она полностью копирует государственные структуры и создана, по сути, государством — по инициативе ЦК КПСС. Об этом вспоминает Савелий Ямщиков:

— Это благодаря ЦК КПСС Фонд получил огромную по тому времени сумму денег, замечательный особняк, кавалькаду черных машин... Я был поражен, когда меня ввели в президиум, потому что в нем были люди, представлявшие тот режим на самом высоком уровне: Бондарев, Фалин, Райса Максимовна Горбачева...

Для иных сегодня одно

упоминание о былом покровительстве ЦК КПСС смерти подобно. А что же Фонд культуры? А то, что в самый угар ультраполитизации, во времена «огоньков» и «взглядов», когда мы едва ли не до утра напряженно следили за дебатами на телеэкранах «гдлянор с ивановыми», Лихачев сумел сделать уникальную, невероятную для сегодняшней России вещь — сохранить надпартийность Фонда. И это настолько естественно для Лихачева, что никого даже не удивляет то, что Фонд не стал знаменем какой-либо одной партии.

Быть может, это и есть истинное наследие, которое оставляет Фонду Дмитрий Сергеевич? Но при этом, по мнению Лихачева, Фонд должен быть в ближайшее же время реорганизован.

— Реорганизация Фонда нужна в связи с изменением обстановки в нашей стране. В ближайшем будущем регионы России окажутся пристанищем для многих миллионов беженцев из бывших республик... Эти ущемленные люди станут прекрасной почвой для развития экстремистских партий, — рассуждает Дмитрий Сергеевич. — Вспомните, как развился фашизм в Германии. После Версальского договора именно переселенцы в первую очередь встали в ряды экстремистской партии.

По замыслу Лихачева и оргкомитета, специально созданного для разработки программы развития Фонда, он должен стать культурным представительство российских земель, здесь должны появиться клубы губернаторов и мэров России, ректоров российских университетов, а в перспективе — и клуб меценатов России.

Однако, судя по реакции собравшихся на заседание совета Фонда, программа эта не вызвала энтузиазма. За одного из ее разработчиков — профессора из Твери Валерия Николаевича Расторгуева, которого Дмитрий Сергеевич хотел бы видеть

своим преемником, проголосовало восемь человек из семидесяти шести.

А председателем президиума избран кинорежиссер Никита Сергеевич Михалков.

Очень любопытное это явление — имидж. Да, сначала ты работаешь на имя, а потом имя работает на тебя. Но, кажется, существует и третье, когда после, «потом», твое (достойное) имя работает... против тебя. Один из вариантов знают многие актеры, безуспешно пытающиеся сменить имидж. Но есть еще один вариант... Рискну утверждать, что медвежью услугу поклонникам и коллегам Лихачева по Фонду оказало... потребительское отношение к Дмитрию Сергеевичу и его имени.

В Фсиде культуры о необходимости иметь свой банк заговорили только сегодня. Здесь не надо было в первые же дни его существования пускать шапку по кругу. Если в случае с дворянами упоминание имени князя Голицына вряд ли открывало все двери (если не закрывало), то в случае с Фондом имя Лихачева, как магический «сезам», открывало многие двери и сердца. Честь и хвала за это Дмитрию Сергеевичу, имя которого — гарант чистоты помыслов, порядочности, интеллигентности. Но не было ли кому-то порой проще воспользоваться (заслуженно!) покровительством этого имени, чем «пускать шапку по кругу», рисковать средствами и подумывать не только о вечном, но и о бренном?.. И по мере потребительского использования этого имени людьми, далекими от коммерции, в один прекрасный момент вдруг оказалось, что ВСЕ держится на имени...

Видимо, Фонд все еще не избавился от бремени традиций организации, созданной по образу и подобию госструктуры. Да и, откровенно говоря, что такое этот президиум, председателем которого избран Никита Михалков? Яркое созвездие имен. Партийный «почетный президиум», но на иной лад — по принципу, кто много сделал для русской культуры. Имена блестящие, но будут ли они теми «рабочими лошадками», которые нужны Фонду?

Парадокс в том, что Никита Сергеевич, выступив с произвольной речью и призвав не надеяться «на дядю», который придет и все устроит, тем не менее сам выступает сейчас в роли этого самого... «дяди», на личные связи которого все очень надеются. Говорят, например, время для создания банка явно упущено, но Михалков со своими связями должен идею «продать».

К слову. Программу развития Тверской области В. Расторгуев назвал «500 лет». Аргументация такая: когда речь идет о культуре, меньше, чем на пятьсот лет, загадывать нельзя.

Галина КАЛИНИНА.