

Литература и жизнь
14 июл. 1962.

ХОЗЯЕВА ЖИЗНИ



Сцена из спектакля «Хозяин». Бабка Маланья — А. ЗУЕВА, Линьков — Б. ЛИВАНОВ. Фото П. Маныча

ТРИЖДЫ в этом сезоне раздвигался на премьерах знаковый серый занавес с белой чайной. И каждый раз прославленный коллектив мхатовцев знакомил зрителей с современниками — с теми, кто создает материальные блага для народа, кто трудом своим приближает коммунистическое завтра.

Но дело здесь не в простой арифметике. Похвально и то, что Художественный театр активно сотрудничает с молодыми драматургами. Ведь если «Цветы живые» и «Над Днепром» вышли из-под пера таких испытанных бойцов драматургического фронта, как Н. Погодин и А. Корнейчук, то третий новый спектакль МХАТа — «Хозяин» — поставлен по пьесе молодого автора И. Соболева. И надо сразу сказать, что пьеса эта далека от совершенства. Однако театр не испугался трудностей, много и увлеченно работал. В результате родился спектакль живой, интересный, вызывающий горячий отклик в зрительном зале.

Что же привлекло Художественный театр к героической комедии «Хозяин»? Думается, что прежде всего — возможность воплощения на сцене героев наших дней. Пьеса И. Соболева, при некоторых очевидных ее слабостях, дает актерам материал для создания самобытных образов наших современников. Мхатовцы использовали эту возможность в полной мере.

И, конечно же, первое слово здесь — о Б. Ливанове, играющем роль председателя колхоза «Отчизна» Петра Афанасьевича Линькова. В своем творчестве Ливанов тяготеет к характерам крупным, незаурядным. Он ищет сценические портреты своих героев сочно, страстно. Образ Линькова отвечает такой творческой манере актера. С первого же появления на сцене Линьков — Ливанов приковывает к себе внимание именно внутренней значительностью.

Он весь — от земли, этот Линьков. От земли, которую поливали потом его отцы и деды, которую он отвоевал для народа под знаменами Первой Конной, на которой основал свой колхоз, сделал его зна-

менитым на всю страну. Он труженик и хозяин жизни.

С какой прекрасной, волнующей гордостью говорит Линьков о «трудящем крестьянине, что из земли все для продолжения жизни производит». Как вдохновенно произносит он: «Ты крестьянин — тебе и почет на земле!». И мы чувствуем, что это для него не случайные слова, а целая философия.

Однако крутенок характером Петр Афанасьевич Линьков. Властный, прямой, уверенный в себе, в своих жизненных устоях (именно уверенный, а не самоуверенный), он не любит, если что-нибудь не по нему. А в гневе, в сердцах и через край перехватить может — зятя, например, своего, Левку (он же — его приемный сын) по лицу ударить или оторвать телефонную трубку от шнура, да и вышвырнуть ее в окошко. Ливанов не боится резких красок, не сглаживает острых углов в характере своего героя. Но он тонко соблюдает чувство меры.

Хозяйствует Петр Афанасьевич крепко, рачительно. Недаром возглавляемый им колхоз — миллионер, а сам он — дважды Герой Социалистического Труда. Недаром колхозники уважительно и одобрительно называют его хозяином. Да вот беда: не хочет Линьков помогать соседнему молодому колхозу — «Опалиха». На этом и строится основной конфликт пьесы. И вот тут-то образ, создаваемый Ливановым, приходит в противоречие с явной заданностью конфликта.

Линьков у Ливанова, при всех своих прочих качествах, прежде всего умница. И, право же, трудно понять, почему он так упорствует в своем нежелании поддерживать молодых соседей. Аргументация у него весьма неубедительная: «Помогать! Сколько эта комедия может продолжаться?... Мне никто никогда не помогал! И я для них не Красный Крест и не добрый дядя!..»

Нет, тот Линьков, которого мы видим на мхатовской сцене, хоть и произносит эти слова, рассуждать так всерьез попросту не может. Слишком он крупен, умен для этого. Артист, видимо, чувствует это несоответствие и стремится несколько сместить центр тяжести в разворачивающемся конфликте. Он закономерно находит внутреннее оправдание и мотивировку заблуждений Линькова в личной обиде последнего на Левку, который все время выступает ходатаем за «Опалиху», а после ссоры с приемным отцом вообще переходит туда работать.

Завершается, однако, все благополучно: помощь «Опалиха» полу-

чается, происходит примирение Линькова с Левкой. Но, пожалуй, интерес к мхатовскому спектаклю держится не столько на ожидании этого конечного результата, сколько на радости знакомства с очень самобытными людьми, действующими на сцене. Тут и представители старшего поколения колхозников — тетятница Любовь Прокофьевна (О. Лабзина), плотник Ворон (Н. Шавыкин), парторг Ефименко (И. Кудрявцев), животновод Виноградов (А. Жильцов); и молодежь — механиз-

тор Левка (Н. Алексеев), его жена Вера (Т. Забродина), селекционер Катя Ромашева (Г. Попова), председатель колхоза «Опалиха» Митя Богатырев (В. Шиловский), маленькая бойкая Феня (А. Горюнова).

Это разные люди — и по возрасту, и по характерам. И вместе с тем людей этих роднит одна черта — они кровно заинтересованы в общем деле. Так возникает и явственно звучит в спектакле тема хозяина в широком смысле: народ — хозяин земли, хозяин жизни нашей. Именно это звучание дает основание назвать комедию героической.

Но торжественный и обязывающий этот эпитет отнюдь не лишает спектакль подлинной комедийности. И комедийность его строится не на положениях, а на характерах. Все исполнители чувствуют, верно схватывают и развивают стихию комического, заложенную в пьесе. Но все же хочется особо сказать об артистке А. Зуевой. Она играет бабу Маланью, шуструю такую, словоохотливую старушку, которая режет всем в глаза правду-матку, невзирая на чины и лица. Пусть образ этот традиционен — чудесное комедийное дарование, блистательное мастерство актрисы превращают его в один из самых запоминающихся в спектакле.

Несколько особняком стоит в ряду действующих лиц аферист Круглаковский в исполнении М. Прудкина. За последние годы М. Прудкин уже не раз отлично исполнял острохарактерные роли. И в спектакле «Хозяин» артист играет также остро, броско. Его Круглаковский еще не может оторваться от своей иронически-выспренной, с примесью блатных словечек манеры выражаться. Но мы ощущаем, как в этом смешном и жалком жулике совершается большой поворот к новой жизни.

К сожалению, в спектакле МХАТа «Хозяин» приходится отметить и одну серьезную актерскую неудачу. Она тем более огорчительна, что речь идет о роли партийного работника, Секретаря райкома Булатова и в пьесе не повезло. Он получился у драматурга суховатым, скучным человеком, выполняющим преимущественно чисто служебные функции разрешения и устранения возникающих по ходу действия конфликтов и неурядиц. Не зажег в сценическом образе Булатова искру трепетной живой жизни и артист Л. Губанов. Мы помним его необыкновенно выразительного слепого танкиста из «Золотой кареты» Л. Леонова. Но если там огромная внутренняя сдержанность и наружная скованность были органичны и очень впечатляли, то роль Булатова, решенная артистом в том же, по существу, ключе, проигрывает. Ходит по сцене секретарь райкома, с постным иконописным ликом, поучает людей довольно бесстрастными словами, а горячий, беспокойной живой души партийного работника — организатора и вождя масс — в нем не чувствуется.

Поставили спектакль Б. Ливанов, П. Марков и В. Марков. Их режиссура продолжает лучшие мхатовские традиции. И есть лишь один упрек постановщикам: слишком много «всамделишной» техники появляется на сцене. Когда один раз откуда-то из глубины, рочка и громыхая, разгоняя тьму светом своих фар, прямо на зрителя надвигается трактор, это впечатляет и создает волнующую иллюзию ночной степи, где кипит работа. Но когда потом на сцену выезжают еще и мотоцикл, и грузовик — это уже чересчур, это не по-мхатовски.

Итак, на сцене Художественного театра прочно обосновались наши современники. Это дает возможность надеяться на новые и еще более и более радостные встречи с теми, кто по величественным предначертаниям партийной Программы воздвигает грандиозное здание коммунизма.

Н. ЛЕЙКИН