

Судебная хроника.

Дѣло о нарушеніи общественной тишины въ русскомъ театрѣ актеромъ Ліановымъ. Вчера, 18 января, въ камерѣ мирового судьи 1 участка разсматривалось дѣ-

*) Это совершенно невѣрно. Мы уже 4—5 разъ перепечатали весьма неодобрительные отзывы этой газеты объ опереткѣ.

№ 6010

19 января 1894 г. «Новороссійскій Телег

ло о скандальномъ поведеніи одного изъ актеровъ опереточной труппы г. Киселевича, Іосифа Ліанова, выразившееся въ томъ, что актеръ, подойдя къ Веніамину Фельдбергу, своей руготнею и крикомъ собралъ многочисленную публику. Со стороны обвиняемаго защитникомъ выступилъ помощникъ присяжнаго повѣреннаго г. Герценштейнъ, а свидѣтелями г. Ліанова были: военный врачъ г. Нерода и служащій при театрѣ ибѣй Дмитріевъ. Обвиненія противъ г. Ліанова никто не поддерживалъ со стороны полиціи, а единственнымъ показаніемъ противной стороны было только показаніе г. Фельдберга, вызваннаго въ судъ въ качествѣ свидѣтеля. Мировой судья (г-нъ Аркудинскій), выслушавъ показаніе гг. Нерода и Дмитріева, старавшихся доказать, что г. Ліановъ не кричалъ, брани не произносилъ по адресу нашего рецензента и вообще тишины не нарушалъ, и защитительную рѣчь г. Герценштейна, сказавшаго, между прочимъ, что онъ «г. Фельдбергу, какъ рецензенту «Нов. Тел.», всегда вѣритъ, но не вѣритъ ему теперь, какъ свидѣтелю и потерпѣвшему», а также выслушавъ показаніе нашего рецензента, постановилъ: признать г. Ліанова виновнымъ въ нарушеніи общественной тишины и спокойствія, по 38 ст. улож. о нак., и подвергнуть его 25-ти-рублевому штрафу, съ замѣною въ случаѣ несостоятельности арестомъ на 7 дней.