## 16 марта 1980 года

## С Лениным в сердце

## Все ближе нам

Лениниана пришла в советский театр как потребность вре-мени, как живой способ сохранить идеи и личность вождя в духовном арсенале современности. Советская сцена дала яркие примеры воплощения образа Владимира Ильича. Серьезная театральная Лениниана и в творческом активе Свердловского ледматического театра.

театральная Лениннана и в творческом активе Свердловского драматического театра.

Свердловчане поставили фактически все наиболее эначительное, что появилось в советской драматургии на эту тему, Театр рабочего индустриального края всегда был силен утверждением действительности, положительного характера современника, на всех этапах своего развития много усилий отдавал воссозданию образа коммуниста-большевика. Ленинский образ стал вершинной точкой этих усилий.

КОГДА в далеком 1937 го-году Свердловский драмтеатр искал пье-для постановки к 20-ле-о Октября, были в труппе и драмтеатр сомневающиеся сомневающиеся в выборе, сделанном главным режиссером театра И. С. Ефремовым. Он избрал «На берегу Невы» К. Тренева. Но ведь в пьесе действовал Ленин! Найдется деиствовал Ленин! Найдется ли в труппе актер, который бы справился с созданием образа Ильича? К тому же в первом варианте пьесы, с которым имел дело театр, роль Ленина была без текста. Отсюда до-полнительные трудности и опасения опасения.

опасения.

И все же в театре решили рискнуть. Роль Ленина была поручена одному из ведущих мастеров труппы В. Г. Ордынскому. Поскольку текста в распоряжении актера не было, особенно важно было добиться внешнего сходства, а сделать это Ордынскому было не ся внешнего сходства, а сде-лать это Ордынскому было не так-то легко. У него были крупные черты лица, глубо-кие щечные впадины. Актер, всегда сам тщательно разра-батывавший для себя грим, тут был особенно взыскателен. батывавший для себя грим, тут был особенно взыскателен. Продумывал каждый мазок, каждую черточку. Пробовал. И, вроде, добился нужного результата. Все-таки волновался ужасно. Узнает ли его Ленина зал? Примет ли? Сможет ли создаваемый образ занять важное место, предвазываемы создаваемый образ занять важное место, предназначенное ему в спектакле?
В день премьеры, 3 ноября 1937 года, Ордынский пришел

1937 года, Ордынский пришел в театр рано, задолго до свое-го выхода на сцену, загрими-ровался и то и дело. нервно подходил к зеркалу. Наконец, первая «ленинская» картина (их было две в спектакле). Мост через Неву, такой знако-мый петроградский пейзаж. Проходят двое рабочих, «вымый петроградский пейзаж. Проходят двое рабочих, «вы-руливает» проституточка, — И. С. Ефремов со свойствен-ным ему мастерством сумел создать атмосферу вечера, колорит тех лет. И вот спокой-ной походкой на сцену выхо-дил Ленин (Ордынский). Ке-почка сдвинута на затылок, руки — в карманах пальто. Доходил до середины моста, любуясь Невой и вместе с тем думая о своем. И зал—узнал! Началась бурная зрительская реакция, послышались крики пачалась сурпа реакция, послышались крики «браво»! Театральные старо-жилы рассказывают: потом, за кулисами, Ордынский, во-все не склонный к сентиментальности, взволнованно вытер

свердловской Лениниане (кста-ти, Ордынский сыграл Ленина почти одновременно с первыми воплощениями этого образа на столичной сцене). Знафакта жизни гором, в опубликовым но велико. В опубликовым ных прессой откликах на спектакль говорилось, что с появлением на сцене Ленина точно изкая-то искра пробежала по какая-то искра пробежала в города исключитель-пико. В опубликованжизни какая-то искра прооблись залу. Люди объединились в стремле едином порыве, в стремлении быть верными ильичевым забыть верными ветам, достойно продолжать его дело. В те годы вера та-кая была нужна особенно. Успех пьесы Тренева вдох-

успех пьесы Іренева вдохновил режиссера, и он решил сделать следующий шаг — поставить спектакль по только что созданной Н. Погодиным пьесе «Человек с ружьем», в которой присутствовал уже развернутый образ Ленина (премьера 11 декабря 1938 года). Именно ленинские слова и поступки определяли центи поступки определяли цент-ральную мысль постан значение ленинской правды для судеб народа. Для создания образа Ленина в театр был приглашен ар-тист А. Г. Шейн. Он опять-

таки начал с воссоздания внеш-него облика Владимира Ильича. Осваивал его походку, манеры, жесты, и, по признанию всех, видевших его в этой ровсех, видевших его в этом ро-ли, результат превзошел ожи-дания. Во многом удалось и самое трудное — нарисовать достоверный внутренний обсамое трумпа достоверный внутренных достоверный внутренных достоверный внутренных к чело

нинский интерес к человеку, умение сказать самое главное, важное. Поэтому так велико оказалось влияние встречи с вождем на судьбу солдата Ивана Шадрина, «человека ружьем». Словом, когда спустя еще два года свердловский театр взялся за постановку второй погодинской пьесы о Ленине второй «Кремлевские куранты», театр смог уже ставить вопрос

смог уже ставить вопрос о дальнейшем углублении и обогащении трактовки ленин-ской темы. Точным для того времени оказался и выбор

пьесы. «Можно сказать, — говорил, выступая перед труп-пой, Ефремов, — что это пье-са о благородной большевистской мечте и о Ленине как но-сителе и вдохновителе этой мечты». Пьеса была созвучна настроениям людей той поры: страна строила планы дальней-шей созидательной работы, вскоре, увы, трагически обор ванные войной.

ванныет войной, Материал, использованный драматургом: ленинский план ГОЭЛРО, начало созидания новой жизни, символом которого явилось восстановление Кремлевских курантов — соответствовал трактовке, на которую обратил внимание Ефремов. Вот и жанр пьесы ее постановщик, тогда еще молодой режисер В. С. Битюцкий, определил как патетическая драма. При этом театр стремился, чтобы патетика выражалась не чтобы патетика выражалась не во внешней приподнятости и декламационности, а в простоте и глубокой взволнованности исполнения. В таком ключе и решались в спектакле основные образы.

К этому времени А. Г. Шейн уже не работал в театре, и битюцкий решил поручить роль Ленина Б. Ф. Ильину, хотя тот поначалу решительно отказывался — считал задачу для себя не по силам. К чести Б. Ф. Ильина, актера ярко выраженного интеллектуального плана, он очень скоро понял, раженного интеллектуального плана, он очень скоро понял, что нужно. Ключом к лостижению образа Ильича стала для него сцена Ленина с зарубежным писателем, в которой актер ухватил главное остроту устремленной в буствероту рой актер ухватил главногостроту устремленной в будущее ленинской мысли, разящую силу его иронии. Зрители верили, что встретились с выдающейся личностью, подажищей силой ума, логис выдающейся личностью, по-коряющей силой ума, логи-кой, движением мысли, словно рождающейся у нас на гла-зах, мощным даром предви-дения. В вину актеру можно было поставить, возможно, лишь более слабую разработ-ку эмошиональной сторочьи року эмоциональной стороны ро-ли, хотя и здесь в ряде сцен у Ильина были радостные уда-чи. Он очень точно сумел подчеркнуть, например, такую че-ловечески привлекательную повечески привлекательную черту ленинского характера, как его юмор, светлое, утверждающее восприятие жизни. Как точно подметила критика, Ленин Б. Ф. Ильина в этих сценах словно бы спорил этих сценах словно ов словно с появившейся в те годы в ряде театров страны тенден-цией рисовать Ильича в искусственно-приподнятой, мо-нументальной манере. Трак-товку Ленина Ильиным с благодарностью понял и принял ЕМЫ EMЫ искусству диктует жизнь. В 60-е годы советское общество пере-

живало начавшийся в преды-дущем десятилетии период бурного общественного оббурного общественного об-новления, связанного с ликви-дацией последствий культа личности. Этот подъем отразился и в театре. С большой силой зазвучала в нем мысль о необходимости высокой требовательнонравственной сти, чистки себя перед лицом святых для советских людей революционных идеалов. Как живой отклик на события вре-мени, как общественная потребность вновь широко при-шел в эти годы на советскую сцену образ В. И. Ленина, оз-наменовав новую высоту в наменовав новую высоту развитии ленинской темы. Сказанное отразилось как в выборе произведений театра-ми, так и в обостренной зло-бодневности постановки проб-лем в ряде вновь написанных

лем в ряде вновь написанных пьес. Такой подход отличает

воплощение ленинской темы в пьесах М. Шатрова. Хочется подчеркнуть, что для них ха-рактерен показ Ленина в особо конфликтных, трудных ситуациях. Показ ленинизма как живого, активного творчества, опирающегося на самое передовое научное мировоззрение, четкий и трезвый анализ сложнейших исторических ситуатий поворого заботи четкий и трезвый анализ сложнейших исторических ситуа-ций, — такой поворот особен-но важен и нужен сегодня. Именно так был поставлен вопрос в пьесе М. Шатрова «Шестое июля», рисующей

«Шестое июля», рисующей картину поражения в 1918 году левоэсеровского мятежа. В Свердловске она увидела свет рампы в 1967 году, незадолго до 60-летия Октября. Режиссер спектакля В. С. Битюцкий сосредоточил внимание на обрисовке двух образов — В. И. Ленина (его сыграл Л. Д. Охлупин) и лидера левых эсе-ров Спиридоновой (В. М. Шат-

Гуманистический вечная притягательность ле-нинской личности стали глав-ными в спектакле 1969-го го-да — «Тратьей «Третьей патетической» огодина (постановщик Погодина В. С. Битюцкий). Харект трактовки образа Ленина этом спектакле определил сам материал пьесы, материал пьесы, дающей очень интересную, философски глубокую разработку главной роли. Если в первых двух «ленинских» пьесах Погодина Владимир Ильич представал больше в действии, то здесь в философском раздумьи о жизни и смерти, о судьбе Рос-сии и человека, о чежизни и смерти, о судво че-сии и человека, о че-ловеческой сущности. Шире в этой пьесе и сам круг обще-ния Владимира Ильича, входят

этой пьесе и сам круг общения Владимира Ильича, входят в него и его близкие.

Ленин Л. Д. Охлупина представал перед нами многогранно и сложно. Бескомпромиссно требовательный к другим, он сам выступал эталоном по-ведения большевика перед лицом обстоятельств. Лишь пицом обстоятельств.
постоянное присутствие а Ильиче Л. Охлупина какой-то скрытой думы да мягкий, все понимающий, но порой с чуть заметной грустинкой взгляд говорили, что Ильич знает о своей смертельной болезни. Но все его мысли и чувства были устремлены в будущее. Это придавало спектаклю возвышенный, патетический оптимистичевозвышенный, тон, характер ской трагедии арактер оптимистиче-трагедии, когда со смертью человека не умирает, но остается жить передаваемое последующим поколении его дело. Л. Д. Охлупин рассказывает, о в работе над образом

что в работе над обр Владимира Ильича пр любопытный путь. Сна много сил отдавал тому, образом прошел Сначала бы быть предельно похожим. В одном из спектаклей даже подлинную сценическую уверенность обрел лишь тогда, когда сумел заказать в Москве очень хороший парки начался обратный процесс: с большим трудом «нажитые» детали внешней похожести детали внешнеи положение акте-беспощадно отсекались акте-Оставалось лишь ходимое. В « необходимое. В «Третьей патетической» похожесть внеш-«Третьей няя уже беспокоила актера меньше всего. Собственно говоря, подобный процесс ощутим и во

всем советском театральном искусстве. В премьере Свердловского театра 1979 года — «Революционном этюде» Шатрова черты внешней похожести Ленина вообще не интересуют драматурга. В сво-ем предисловии к пьесе Шат-ров подчеркивает, что играющему роль Ленина актеру не нужны ни грим, ни парик. Он должен передать главное должен передать главное — мысль Ильича. Пьеса подчерк-нуто публицистична — в ней намеренно сконцентрированы те мысли Ленина, которые особенно нужны нам на ны-нешнем этапе работы, в нашем сегодня. Спектакль, поставленный

А. Л. Соколовым, уловил сособенности пьесы. Ленин, роли которого выступил Свердловской драмы В. И. Марченко, активно обращается в зал, передает нам, сегодняшним, свое идейное и нравственное завещание. Каков будет следующия?.. Станем жа полнитель следующего, молодого поколения а

каков оудет следующим шаг?. Станем ждать его, па-мятуя о главном: со временем Ленин не уходит от нас, а приближается к нам. Он все нужнее нам в нашим делах, нужнее нам в нашим дела проблемах, думах.

Ю. МАТАФОНОВА.