

Станислав ЛЕМ:

КИБЕРНЕТИКА НЕ РАЗРЕШИТ ПРОБЛЕМ...



Лем. 1921, 1942, и др., 2000.

Станислав Лем (Польша). Родился в 1921 г. В период гитлеровской оккупации участвовал в движении Сопротивления. После войны окончил медицинский факультет Краковского университета. Работал на кафедре психологии и занимался историей и теорией науки. Литературную деятельность начал в 1946 г., выступив со стихами и рассказами.

С. Лем является одним из виднейших представителей современной философской фантастики. Для его произведений характерны глобальный масштаб проблематики, глубокая трактовка морально-философских проблем, психологизм, «реалистическая» достоверность в изображении фантастической обстановки. Произведения С. Лема переведены на многие языки. Советскому читателю наиболее известны книги «Магелланово облако», «Солярис», «Звездный дзвоник Ийона Тихого», «Возвращение со звезд».

1. Центральное место, занимаемое наукой в обществе, отражает ее роль в развитии цивилизации. Наука открыла неограниченные перспективы развития цивилизации, а также показала множество путей, по которым оно может пойти. А поскольку выбор пути требует рационального подхода, то наука, будучи единственной рациональной формой познания, стала необходимостью.

2. Самым важным открытием последних лет я считаю первые шаги в расшифровке генетического кода.

3. Надо различать открытия наиболее вероятные и наиболее желательные. Вероятными я считаю большие успехи в теоретической физике, молекулярной биологии, бионике и генетике. Однако наиболее желательным было бы осуществление управляемой термоядерной реакции и создание ядерной энергетики «типа солнечной», овладение технологией фотосинтеза, составление «геновой карты» человека (и других организмов), а также налаживание контактов с космическими цивилизациями. Но эта вторая группа открытий представляется маловероятной для ближайших 20—30 лет. Может быть, мы придем к ним только в XXI веке.

4. Стремительное развитие

науки может приводить и к некоторым негативным явлениям: а) темпы роста знаний опережают увеличение возможностей ориентации в этом количестве знаний; б) наблюдаемый рост знаний исчерпывает ресурсы людей, способных стать учеными.

5. Только конкретная общественно-политическая ситуация может побудить ученого к прекращению успешно развивающихся исследований (пример: работы по физике атомного ядра в гитлеровской Германии).

8. В разных странах существовали и существуют различные «моды», отражающие исключительный интерес в какой-то одной, определенной отрасли науки. Мне кажется, что энтузиазм, с которым была встречена кибернетика, сейчас в значительной степени угас. Очевидно, это связано с тем, что надежды, возлагаемые на нее, были слишком велики; зачастую они носили утопический характер: например, энтузиасты считали, что кибернетика «разрешиет все проблемы», что в короткий срок она объяснит все психические и биологические явления и т. д. Такое несоответствие надежд и реальности — явление известное в истории науки.

10. Спад интереса к искусству и литературе, а шире говоря, к гуманистическим проблемам, действительно можно наблюдать в некоторых научных кругах. Пожалуй, есть две причины такого спада. Во-первых, количество информации, которую ученый должен усвоить сегодня, значительно больше, чем когда-либо прежде. В результате доля гуманитарных проблем, как в учебных программах, так и в работе ученого, сократилась. Во-вторых, искусство не может состязаться с современной наукой в смысле «выдачи» необычайных, исторически важных сенсаций. Но поскольку искусство, не увеличивая «запаса полезной информации», тем не менее производит ценности, таким тенденциям необходимо противостоять.