

«ГЛАВНОЕ — НЕ ПРИЧИНЯТЬ ЛЮДЯМ ЗЛА»

«РТ» — Пан Лем, мы беседовали с некоторыми политическими деятелями из бывшей партийной номенклатуры, они вас назвали антикоммунистом. Нам заявили, что Лем всегда был в оппозиции к коммунистическому режиму...

С. Л. — Во-первых, я действительно никогда не был членом партии. И, во-вторых, никогда этого не скрывал. В 1964 году, когда впервые был издан «Один день Ивана Денисовича», меня пригласили в МГУ на Ленинских горах. Комсомол организовал встречу со студентами. В большом амфитеатре было около двух тысяч человек. Мне прислали записку: коммунист ли я? Я ответил, нет, не коммунист. И тут раздались такие аплодисменты, что я подумал — сейчас все перевернется. В то время подобные заявления были редкостью.

— А как бы вы тогда поделили свои политические взгляды?

— Я вне политики. Меня больше интересуют взаимоотношения человека со Вселенной, проблемы других миров, иноземных цивилизаций, будущее человечества. Или, скажем, будущее католической церкви, отношение к которой у меня, прямо скажем, холодное, особенно теперь во время этой ужасной клерикализации... Меня волнуют глобальные проблемы. Я как та кишиневская кошка, которая гуляет сама по себе. Иду своей дорожкой, и все... Но я никогда не был антикоммунистом. И никогда не отрицал те позитивные явления, которые были при «красных». Это было бы идиотством! Например, в прошлом в Польше было неплохо с культурой, с публикацией книг. Западные писатели и издатели завидовали: какие у вас тиражи! Как вас печатают! А теперь все выглядит по-другому... У меня никогда не было и иллюзий в отношении Запада. Никогда не считал, что все там прекрасно и изумительно. Конечно, у кого есть деньги, тому живется прекрасно... Но эти деньги надо иметь...

— Заработать?!

— Почему заработать? Не только заработать, а может, и украсть... Словом, именно по этим соображениям у меня в прошлом не было сильных столкновений с «красной»

властью. Особенно с начала хрущевской оттепели. А перед этим были. Когда у вас появились бредовые идеи академика Лысенко, я работал в журнале «Жизнь науки». Я подготовил краткое изложение его статьи из «Правды», в которой громились кейсманисты-морганисты. Но сделал я это так, что основное место в изложении оставил морганистам, а Лысенко — совсем наоборот. Он у меня как бы... гм... помалкивал. И начались неприятности. От властей поступил запрос к редактору: это кто же написал статью? (Я подписался инициалами). На что мой главный ответил, что это — внутреннее дело редакции. Тем не менее работу я потерял, журнал закрыли... Но эта маленькая битва не имела ничего общего с антикоммунизмом. Что имели общего с глупостями Лысенко Маркс или Энгельс? Да ничего. Что они знали о генетике? Тоже ничего. Лысенко заявлял, что т. Сталин одобрил его теорию. А я как студент — нет, не одобрил.

— Пан Лем, вы заявили, что находитесь вне политики. Но проблемы войны и мира невозможно решить неполитическими методами...

— Их можно решать по-разному. Политики делают это по-своему, литераторы — по-своему. Главное — не причинять людям зла. Кто сегодня выступает в обличье дьявола? Торговцы смертью. Именно они создали технологию и научный потенциал, способные уничтожить человечество. И я откровенно говорил об этом представителям ФРГ. Именно немецкие ученые во многом ответственные за создание современных франкенштейнов типа Саддама Хусейна. Движение за мир, пацифизм — это все прекрасно. Но уже накопленная информация, «достижения» в области уничтожения человека столь велики, что в любой момент могут образоваться огромный потенциал смерти. Западнотерманские фирмы и концерны поставляли Ираку, Ирану, другим странам этого региона отравляющие газы и современное оружие...

Я как-то даже хотел напи-

сать манифест и обратиться ко всем террористам мира, к «красным бригадам». Они плохо делают, когда выступают против директоров банков. Я бы на их месте занялся торговцами смертью. Надо бороться с теми, кто продает ядерную технологию Хусейну или Каддафи. Вот именно против подобных безумцев и надо бы направить немного взрывчатки...

— Террористы, как правило, малообразованны, плохо знают, кто есть кто...

— Именно поэтому я и подумал, что было бы полезно просветить их, перевоспи-

сать, просто необходимо... Конечно, подобные взгляды непопулярны. Все говорят: демократия... демократия... Увы, очень часто под демократией скрывается только пять процентов народной воли и девяносто пять — махинации политиков и политиканов... Как это творится сейчас, например, в Польше. Многие понимают, что не каждый может водить поезд или управлять машинами — надо учиться. А вот управлять государством — вроде бы может каждый... Когда я изучал «Вопросы ленинизма» известного автора — гения языкознания — мне за-

— К единству и борьбе за выживание. Большое количество смертоносных и опасных проблем конца XX века неразрешимо для одного, даже самого большого государства. Только совместными и общими усилиями можно решить глобальные проблемы. Вот вам пример. Очень опасно потепление земного климата, проявление так называемого парникового эффекта. Уже через 10—15 лет будет видно, что процентное содержание кислорода в атмосфере уменьшается. Сейчас его 20-процентное содержание сохраняется только потому, что существует ионный фотосинтез в растениях. В то же время огромные массивы лесов вырубаются, океаны и моря — отравляются... Таким образом человечество неумышленно работает на собственную гибель. Никакое одно государство не в состоянии в одиночку справиться с этой проблемой! Точно так же, как чернотельная туча «гуляла» над планетой, как хотела, как ее переносил ветер. И никто, ни один политик не был в состоянии с ней справиться...

Или другая проблема. Сейчас я выскажусь в стиле т. Сталина. Объективно католическая церковь выступает в коалиции с вирусом СПИДа. Потому что она запрещает употребление противозачаточных средств, презервативов, называет это большим грехом. Католические догматы не согласуются с практикой, с человеческой натурой. Поэтому эпидемия СПИДа будет расширяться. А церковь — объективно этому способствовать. Через 5—10 лет может наступить катастрофа. Ее тоже надо предотвращать совместными усилиями.

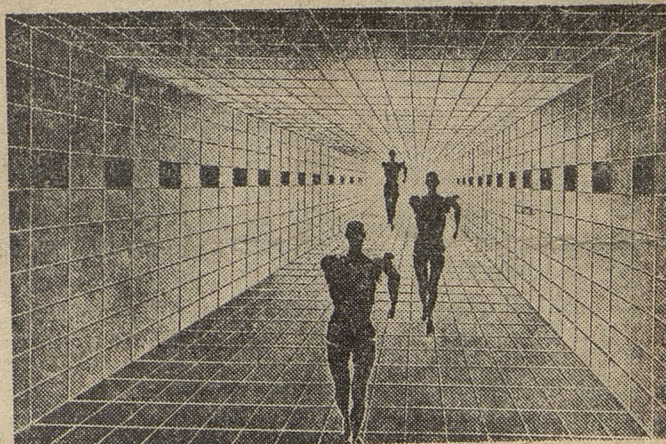
Существуют очень опасные декадентские явления в литературе, в искусстве. Они могут нанести серьезный ущерб духовной сфере. Поэтому с ними тоже надо бороться.

Однажды, лет тридцать назад, я был в Москве в группе ваших писателей на теплом товарищеском ужине. В ходе вечера хозяева предложили написать каждому в записочке — что будет через год. Я написал: «Будет все то же самое, что и сейчас, но только хуже». И не ошибся.

Александр ОСЬКИН.
(Наш спец. корр.).
Федор ЛАБУТИН.
(Наш соб. корр.).

ВАРШАВА—КРАКОВ. 1991 год.

(Окончание следует).



Мир героев Станислава Лема столь же сложен, как и обыден. В сложной паутине человеческого измерения писатель всю свою жизнь пытается найти Добро.

тать. Я не стал бы призывать их остаться без работы, бросить свое ремесло. Боже упаси! Но направил бы их энергию в полезное русло.

— Другими словами, хороший террорист может принести пользу? Как говаривал т. Сталин: есть человек — есть проблема. Нет человека — нет проблем...

— Именно. Иногда я думаю, дайте мне всемирную власть, стань я диктатором на 48 часов, я бы навел порядок... Я бы очень быстро прервал, к примеру, военный конфликт в Югославии.

— Интересно — как?

— Очень просто. Я бы запретил любые полеты над страной, прекратил всякое перемещение военных кораблей, обстреливающих Дубровник. Не подчиняются — надо применить силу: сбивать, топить... Потом — общее разоружение в стране. И — порядок. Есть такие моменты в истории, когда применение

помнилась его ссылка на Ленина о том, что каждая... Как это?

— Кухарка?..

— Именно кухарка — может управлять государством. Это, конечно, не так. Но есть и другая сторона медали. Если я антикоммунист, то надо признать, что я еще и антикапиталист. Мне очень не нравится капитализм. Потому что, кажется мне, невозможно честно в один год заработать миллион долларов. Удивительно — кража 200 долларов или детали с завода называется тюрьмой. А украл миллион — гений...

— Мне понравилась ваша мысль о том, что вы и антикоммунист, и антикапиталист. Гений языкознания создал систему, которая обанкротилась. Маркс, критически разобрав начальный капитализм, доказал, что это модель тоже не самая лучшая. Поэтому хотелось бы задать вопрос: куда же пойдет человечество?