

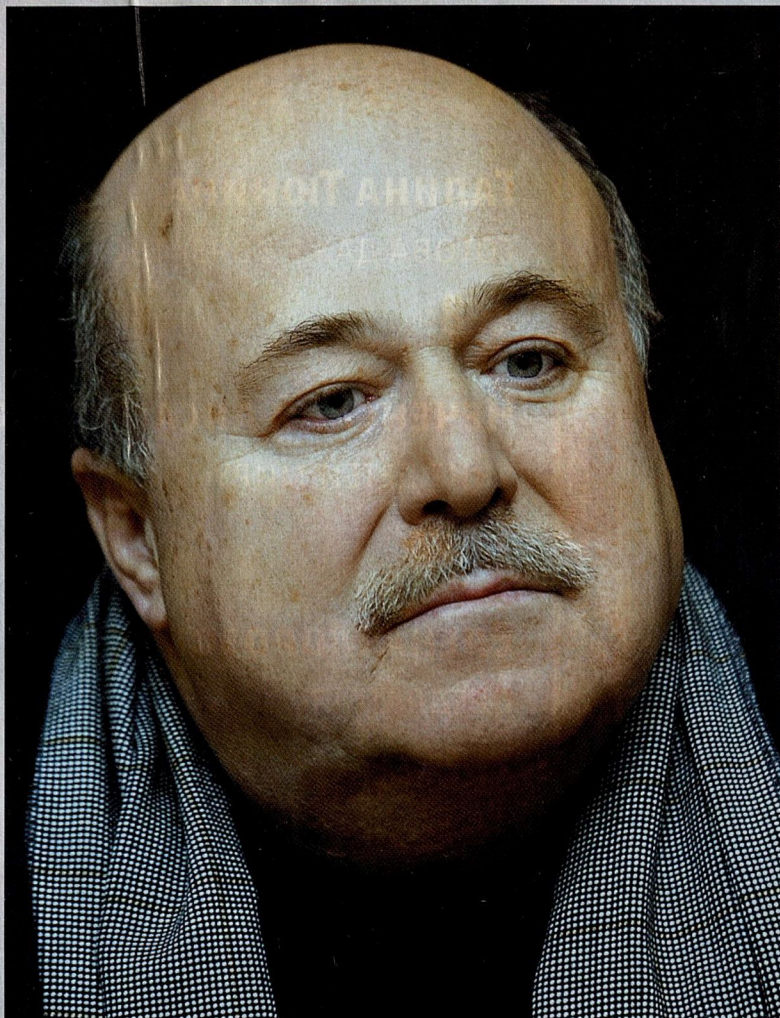
Калягин Александр  
Александрович

ТЕАТРАЛЬНЫЕ НОВЫЕ ИЗВЕСТИЯ  
- 2005-2006 (N5) - с. 2  
**панорама**

(N5).05.05  
(май)

## Монолог

# Внешне все благополучно, но...



Дмитрий Хрутов

### АЛЕКСАНДР КАЛЯГИН

ЗАВЕРШИЛСЯ ФЕСТИВАЛЬ «Золотая маска». Прошел он как-то спокойно – ни восторга, ни возмущения работой Экспертного совета никто не высказал, решение жюри тоже было встречено без особого энтузиазма, но и не было освистано. Его бодрящая финальная церемония в виде спортивно-оздоровительного мероприятия тонус фестиваля не подняла. Такое впечатление, что энергетический запас фестивального организма стал несколько иссякать, хотя внешне обстоит все благополучно.

**Н**а фестиваль стало приезжать много зарубежных гостей – критиков, продюсеров, руководителей европейских театральных фестивалей. Это поднимает престиж фестиваля, способствует развитию международных связей, что замечательно.

Появилась специальная программа, включившая в себя «круглые столы», семинары, мастер-классы. Насыщенной была программа The Russian Case, в Театральном центре «На Страстном» ежедневно работал Goldenmask-club – что тоже замечательно. Фестиваль стал богаче, даже выпустил книгу Марины Давыдовой, правда, вызвавшей массу вопросов, среди которых главный: а где любовь к отечественному театру, движущая критическую мысль автора, а впрочем, не в этом суть.

Но меня настораживает, что такое бурление жизни происходит как бы вокруг, но не внутри. Фестиваль расширяется, но не углубляется. Спектаклей, созданных вне Москвы и Петербурга, в афише фестиваля становится все меньше. В этом году в фестивальную афишу вошли только три драматических спектакля из театров российских городов. Примерно так же происходит и в других жанрах. Почему? Действительно ли только три

спектакля оказались достойными войти в афишу «Золотой маски» или все же экспертный совет мало посмотрел, мало ездил по городам?

Любой фестиваль предполагает открытие новых имен, названий, театров, он должен формировать общественное мнение, а тем более фестиваль такого уровня, ведь именно на этом фестивале вручается национальная театральная премия «Золотая маска», то есть главная театральная премия страны. Но тогда действительно должна быть представлена все театральная Россия, и я думаю, что стоит деньги тратить не только на имиджевые мероприятия, а на то, чтобы больше ездить по городам и весям. У меня создалось такое впечатление, что сложился некий круг имен, которые и крутятся в орбите фестиваля. Существует инерция отбора спектаклей одних и тех же режиссеров, но я уверен, что талантливых спектаклей гораздо больше. Только, чтобы их найти, надо затратить больше усилий. Фестиваль «Золотая маска» должен воссоздавать полную картину российского театра, а не ее фрагменты.

Для нас очень дорог и важен этот фестиваль, который был учрежден Союзом театральных деятелей РФ одиннадцать лет назад. Я думаю, что сегодня значение фестиваля «Золотая маска» в театральной жизни нашей страны еще более возросло, потому что сейчас очень важна его объединяющая миссия. И в этой связи каждый российский театр, независимо от своего статуса и месторасположения, должен быть уверенным в том, что у него есть шанс попасть в афишу лучших спектаклей страны. Это очень важно для того, чтобы сохранить, во-первых, доверие к фестивалю «Золотая маска», а во-вторых, его авторитет.

И последнее. Мне хочется поздравить Марию Ревякину с успешным дебютом в роли руководителя фестиваля «Золотая маска». Я очень верю в ее организаторский талант, мне импонирует ее независимая позиция и нравится ее интеллигентность. Успеха ей и удачи!