

Исрафилов Г.

8/5-88

8 МАИ 1988

Советская Башкирия

г. Уфа

Резонанс

В ЗАЩИТУ РЕЖИССЕРА

Автор этих строк летом 1987 г. был на гастролях Башкирского академического театра драмы имени М. Гафури в сельской местности. Надо сказать, что сельские гастроли большинства областных и городских театров Российской Федерации проходят пока что трудно. Театры не проявляют в ряде случаев требовательности к репертуару и художественному уровню спектаклей на селе, организация гастролей бывает плохой.

Практика сельских гастролей нуждается в коренных изменениях. Вот почему Комиссия по работе театров на селе СТД РСФСР под председательством народной артистки СССР Руфины Нифонтовой разработала ряд предложений, с которыми войдет вскоре в Совет Министров РСФСР, об улучшении этой работы. Этому был посвящен межзоныальный семинар, проходивший в Уфе 28—29 апреля этого года. Но не всегда работа на селе ведется плохо.

Как мне удалось самой наблюдать в ряде районов Башкирии — в Белебеевском, Альшеевском, Ермекеевском — Башкирский академический театр драмы им. М. Гафури гастролитовал с огромным успехом. Поистине это был праздник театра на селе. Билетов в сельский клуб на спектакли театра невозможно было достать. Театр встречали на границе района девушки и парни в национальных одеждах; встречали хлебом, солью, кумысом. Антеры не чинились, исполняли национальные песни, заодно плясали.

— Рады, что приехал к вам театр? — спросила я.

— Еще бы! Так ждали! У нас театр очень любят! И когда раздвинулся занавес, я поняла, почему народ в Башкирии любит и ждет свой театр. На сцене господствовала правда чувств. Та самая правда чувств и искренность переживаний, которых достигнуть бывает трудно, очень трудно.

Для того, чтобы актер жил в театре по законам сценической правды, он должен быть воспитан в ее традициях и еще — во главе театра должен стоять режиссер, который исповедует и проявляет в своем творчестве эти живые традиции. Без них театр мертва, режиссер превращается в диктатора, занимается придумыванием трюков, а не раскрывает правдиво через актера смысл пьесы. В спектаклях Р. В. Исрафилова актеры действуют, смеются, плачут, исходя из четкого режиссерского замысла, верно раскрывающего смысл, вложенный в пьесу автором. Ученик замечательного режиссера — Мария Иосифовна Кнебель, он впитал традиции русского реалистического театра, и ведет коллектив, раскрывая актеров в духе этих традиций.

Взявшись за перо меня заставила статья драматурга Г. Шафикова в газете «Советская Башкирия» с резкими

выпадами в адрес главного режиссера. Выпады эти носят, на мой взгляд, мало творческий и скорее личный характер.

Что стоят, например, строки о том, что актер взял гармошку, сыграл в спектакле «Галия» главную роль и, перескочив через очередное звание, стал народным артистом РСФСР! А разве актер недостоин этого звания?

Думаю, что и нападки на то, что спектакль «Галия» идет долго по каким-то иным причинам, а не творческим, лишены смысла. На спектакль «Галия» люди идут потому, что он романтически пригодно раскрывает тему любви, и оба актера — Нурия Ирсаява (Галия) и Фидан Гафаров (Загир) играют с глубокой проникновенностью, а народ тянется к спектаклю романтического звучания. Вот и причина — почему зритель приходит на этот спектакль. Все просто — актеры, захваченные чувством, искренне плачут каждый раз, а зрители в зрительном зале также плачут и идут в театр на следующий спектакль, где им покажут не голую схему жизни или какие-то заботы по поводу мелких производственных дел, а правду чувств, которая заставит их сопереживать, а придя домой — задуматься о смысле жизни.

А в спектакле «Голубая шаль» господствует стихия комедии.

В этих спектаклях Р. Исрафилова, как и во многих других, четко решены все образы. Он добивается ансамблевого звучания спектакля.

Вот почему сейчас, когда в стране такая нехватка режиссерских кадров, можно только радоваться, что во главе Башкирского академического театра драмы стоит одаренный, вдумчивый и высоко профессиональный режиссер. Этого режиссера нужно бы беречь, создавать для его творчества дружелюбную атмосферу.

Конечно, можно указать и на недостатки его творчества, они, безусловно, есть, как и у всякого режиссера, но, говоря о них, надо не подтасовывать факты ради непрямого желания автора этой статьи, в данном случае драматурга Г. Шафикова, ставить спектакли на сцене этого театра.

Думается, что главный режиссер вправе сам формировать репертуар. Он должен, принимая пьесу к постановке, прежде всего, учитывать ее художественный уровень. Иной подход приведет к разрушению театра. Мне кажется, что Уфа может гордиться своим театром, своими актерами и что главный режиссер этого театра способен в дальнейшем делать творчески значительные спектакли.

Ирина КРЯКОВА,
театральный критик, общественный заместитель председателя Комиссии по работе театров на селе СТД РСФСР.