

« По-моему, никакие изменения отношений между мужчинами и женщинами не произойдут. Все, что женщина завоеует днем, потеряет ночью... »

РУБЕЖ

83

недели до 2000 года

ВЕКОВ

Моск. новости. — 1998. — 31 мая — 7 июня.

На вопросы анкеты «МН» отвечает писатель

Фазиль ИСКАНДЕР

с. 19

1. Какого рода новые страхи появятся в XXI веке?

— В двадцать первом веке, вероятно, усилятся экологические страхи, отравление и засорение планеты будет достаточно долгое время продолжаться. Но именно ввиду реальности этой опасности, возможно, человечество объединится в борьбе с ней. Думаю, мировые войны уже невозможны. Появление атомной бомбы, как это ни парадоксально звучит, избавило двадцатый век от третьей мировой войны. Опасность самоубийственного характера такой войны даже в нашем веке дошла до недалеких людей, которые ныне управляют миром.

В двадцать первом веке, я надеюсь, во всех развитых странах всеобщая избирательная система будет отменена как достаточно глупая и ненадежная. Избирать правителей в каждой стране будут триста — четыреста специалистов высочайшего класса (лучшие философы, лучшие психологи, лучшие писатели, лучшие экономисты, лучшие журналисты, лучшие юристы и так далее). И хотя и тут есть шанс, что будут выбраны не самые умные и гуманные люди, но даже при этом они будут на несколько голов выше тех, которые проходят по закону о всеобщих выборах.

Широкие массы ввиду своей неподготовленности никак не могут определить наиболее способных людей, которые должны управлять страной. Точно так, как они сейчас не могут определить лучшего физика страны или лучшего поэта. Единственная трудная задача, которая еще не решена, — технология избрания самих новых избирателей. Но она, безусловно, будет решена. И мир в лице своих правителей сразу поумнеет. Чем умнее человек, с которым ты пьешь, тем меньше шансов получить бутылкой по голове. Хотелось бы, чтобы этот процесс начался с нашей Родины. Есть такая патриотическая мечта, подсказанная плачевностью нашего положения.

2. Будут ли сделаны в новом столетии такие научные открытия, которые значительно укрепят позиции атеизма? Или наоборот — веру в Бога?

— Таких открытий не может быть. Верующий берет на себя риск подчиниться высшему разуму, не имея логических доказательств его существования. Что же это за вера, если есть доказательства существования Бога? Исчезает подымающий человека пафос веры. Верующий, в сущности, берет на себя колоссальную ответственность за собственную жизнь на земле. Недаром говорится: надейся на Бога, но сам не плошай.

Грандиозный опыт гитлеровских и сталинских лагерей с абсолютной научной точностью говорит, что в безумных условиях этих лагерей верующие гораздо чаще сохраняли человеческий облик. Солидарность с небом делает земную жизнь более надежной.

Было бы просто глупо, если бы Бог логически открылся людям после их многовековых преступлений. Бог — есть самовоспитание человечества через Веру. Однажды Бог говорит человеку, как говорят маленькому ребенку: «А теперь иди сам, я за тобой слежу».

Наука нам не может объяснить не только происхождение вселенной, но даже откуда взялась работа желудка, усваивающего все нужное для организма и выбрасывающего шлак. Великие достижения человеческого ума и науки всегда будут только новой технологией по сравнению с вопросом: откуда взялся разум у желудка? А я говорю о самом простом.

Со времен французских просветителей атеизм постепенно побеждал и развивался. Сейчас как будто есть признаки оживления и укрепления религиозного сознания. Такие колебания будут всегда. Кроме того, есть люди, которым от рождения, как музыкальный слух, дана вера в Бога. Если этого слуха совсем нет, ничто не поможет в Вере, но культура воспитает терпимость — как к вере, так, кстати сказать, и к атеизму. Думаю, что в конце концов разумный атеизм и разумная вера найдут об-

щий язык: главное в человеке — совесть. Иногда мы испытываем стыд за какую-то промелькнувшую в голове мысль, хотя точно знаем, что об этой мысли никогда никто не узнает и сами мы от нее тут же мысленно отреклись. В чем же дело? Почему мы испытываем этот стыд? Может быть, потому, что есть свидетель этой мысли там, наверху?

3. Проявления жестокости в мире будут нарастать или ослабнут — чем вы мотивируете свои ожидания?

— Я думаю, двадцатый век своей глобальной жестокостью уже создал насыщенный раствор жестокости, дальше насыщаться он не будет — правда, только при условии, что в двадцать первом веке избирательная система в главных странах изменится в том духе, о котором я говорил. Но в индивидуальном, а не в государственном порядке жестокость еще долго будет проявляться, потому что свободу злой воли личности пока невозможно точно контролировать.

4. Можно ли ожидать новую волну интереса к учению Маркса, новые попытки построения рая земного — коммунизма?

— Старый Маркс устарел, но возможно появление нового Маркса с новой комбинацией идей построения земного рая. Пафос его распространения будет сдержан, как я уже говорил, новой избирательной системой, которая окажется сильнее власти денег и власти новой демагогии.

5. От каких нынешних государств и правителей вы ожидаете в новом столетии действия, способные омрачить жизнь всего мирового сообщества? Могут ли появиться в XXI веке диктаторы наподобие Сталина или Гитлера?

лице Менделеева, поскольку ничего в ней не понимает. Величие народа в его практическом бессмертии.

6. Если наступит время, когда невозможны войны, кровавые революционные беспорядочные конфликты, не приведет ли это «обилие гуманизма» к невыносимой скуке и не взорвет ли эта скука сама по себе зануно-мирное течение жизни? Иначе говоря, не

— человек типа Сахарова управляет Россией и в один прекрасный день говорит: «Надо встряхнуть народ: хотя бы войной с Афганистаном».

8. В наше время, когда кажется, что все поддается познанию, освоению, — как вы полагаете, что останется даже в XXI веке непознанным, неосвоенным?

— Познание само порождает новые непознанные объекты. Оно бесконечно, как пространство и время. Но через тысячи лет, возможно, пространство и время заполнятся человеческой мыслью. И тут, возможно, Бог явится перед человечеством и скажет: «Я вам оставил экологически чистое пространство и время, а вы...» Теряюсь в догадках, что он добавит. В сущности, теряюсь в вариантах.

9. Какие, по-вашему, произойдут изменения в отношениях между супругами и в целом между мужчинами и женщинами, верны ли предположения, что резко изменится отношение к супружеской неверности, угаснет чувство ревности? Можно ли ожидать, что в новом столетии браки во всем мире будут заключаться в значительно более раннем возрасте: скажем, в 13 — 15 лет?

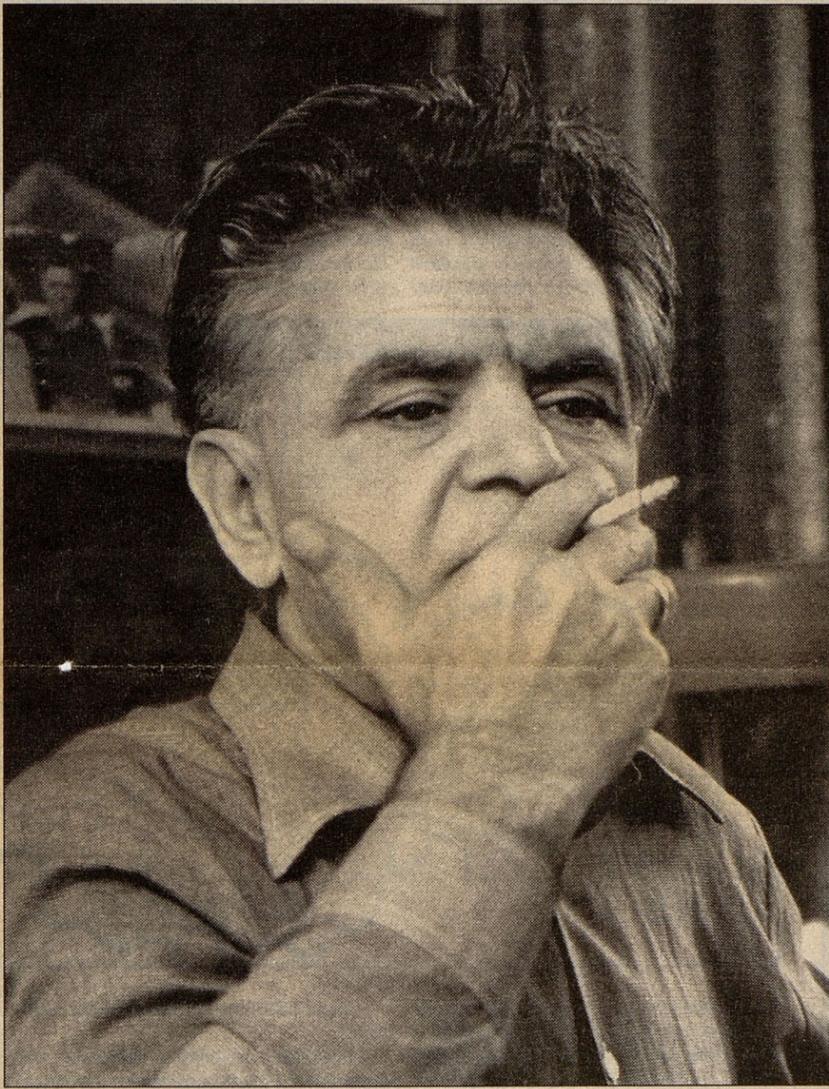
— По-моему, никакие изменения отношений между мужчинами и женщинами не произойдут. Победа феминизма в Америке? Все, что женщина завоеует днем, потеряет ночью благодаря затравленности мужчины. Возможна новая война в Америке Севера с Югом. На этот раз Юг победит. Впрочем, надо установить, как негритянки относятся к феминизму.

Угаснет чувство ревности? Это так же невероятно, как сказать — угаснет чувство голода. Ранние браки уже были: это признак патриархального общества. Ранняя половая жизнь — признак избытка непонятой свободы. Некоторый шанс имеет последнее.

10. Назовите (в порядке значимости) основные источники человеческой радости в новом столетии:

- а) хорошая семья,
- б) творческие достижения,
- в) финансовый достаток,
- г) приверженность религии,
- д) участие в политике,
- е) развлечения, путешествия,
- ж) отшельничество.

— Хорошая семья, она же способствует творческим достижениям. Она же доказывает ненужность творчества. Это смотря как понимать творчество. Финансовый достаток, для верующих умеренный, чтобы не кряться, пролезая в игольное ушко, дабы оказаться в царстве Божием. Все остальное дело личного вкуса. С хорошей семьей можно себе иногда позволить роскошь поотшельничать. Имея плохую семью, тоже полезно поотшельничать, сочетая сбор ягод со сбором аргументов.



Александр САЗОНОВ

ДОСЬЕ «МН»

ИСКАНДЕР Фазиль Абдулович родился в 1929 году в г. Сухуми. Окончил Московский библиотечный институт и Литературный институт им. Горького. С 1954 года работал в газетах «Брянский комсомолец», «Курская правда»; с 1954 года начинается литературная деятельность. Рассказы, повести, романы Искандера пользуются большим успехом: «Созвездие Козлотура», «Сандро из Чегема», «Человек и его окрестности» и др. По сценариям писателя поставлено несколько фильмов, его произведения переведены на многие языки. Многолетний автор «МН».

станет ли скука новой серьезной мировой проблемой?

— Шанс мирного, некровавого развития человечества только распахнет необъятные творческие возможности человека, и тут будет не до скуки. Скуку всегда порождало всесилие жестокости и глупости. Невыносимой скукой страдали Байрон и Лермонтов. Так как такие поэты рождаются раз в столетие и массовое их появление невозможно ни в каком столетии, вопрос никогда не будет актуальным.

7. Не исчерпают ли демократические нормы и ценности в XXI веке свою способность регулировать общественные и межгосударственные взаимоотношения на началах гуманизма?

— Вы будете смеяться, но я говорю: демократия не только не исчерпается, а наоборот, будет развиваться и развиваться, если человечество примет тот самый избирательный закон, о котором я говорил выше. Для того типа людей, которые, как я надеюсь, когда-нибудь придут к власти, человечество неисчерпаемо, а никаких других тенденций общественного развития у них нет. Это все равно что предположить

На вопросы «МН» отвечали:

Михаил Горбачев, Марк Захаров, Иегуди Менухин, Александр Яковлев, Владимир Войнович, Татьяна Толстая, Станислав Лем, Нэнси Сифер, Александр Бовин, Василий Аксенов, Юрий Рыжов, Виталий Гольданский, Виктор Астафьев, Александр Кушнер, Мстислав Ростропович, Борис Стругацкий, Николай Амосов, Даниил Гранин, Андрей Воробьев, Александр Янов.