

30.05.1938

Вырезка из газеты Литературная Газета

от Москва 30 МАЯ 38

Валентин КАТАЕВ

УСПЕХ АКТЕРА

43

Игорь Ильинский в Малом театре

Хлестаков — одна из самых трудных ролей мирового репертуара. Она не принадлежит к числу так называемых «самонражных».

Среднего, даже просто технически хорошего исполнения эта роль не выдерживает. Для нее это недостаточно.

Известно, что в Красной Армии и Военно-Морском Флоте, когда артиллерия стреляет на «хорошо» — то это считается плохо. «Хорошо» считается только тогда, когда стрельба идет на «отлично».

Роль Хлестакова требует исполнения отличного. Только тогда будет хорошо. Ни же, чем отлично, — уже плохо.

Игорь Ильинский играет Хлестакова отлично.

Для того, чтобы отлично передать образ человека «без царя в голове», молодого дворянского оболтуса, неудачливого чиновника, в силу всеобщего страха принятого за ревизора, — для этого актер прежде всего сам должен в полной мере обладать «царем в голове».

Ильинский показал себя актером в высокой степени умным, тонким и тактичным.

Он распределил себя на канве Хлестакова очень экономно, целесообразно и полно, не упустив ни одной, даже самой ничтожной возможности для наиболее полного раскрытия образа.

Каждая его интонация, каждое движение, каждый мимический нюанс строго соответствуют ситуации и вместе с тем обогащают гениальный гоголевский текст чудеснейшими актерскими находками и изобретениями.

Но главное в игре Ильинского — это неясное чувство настоящего, глубокого и сильного юмора.

С присутствием Ильинского «Ревизор» Малого театра сразу же зазвучал по-настоящему комедийно, без чего, конечно,



Игорь Ильинский в роли Хлестакова.

и другие исполнители получают новое, гораздо более сильное комедийное звучание.

Отказавшись на сцене Малого театра от многих своих слишком острых приемов игры, Ильинский — надо в этом признаться — только выиграл, показав себя замечательным мастером реалистического искусства.

Таким образом и Малый театр и Ильинский остались не в накладе от совместной работы.

Особенно хороши у Ильинского — Хлестакова куски простодушной глупости, наивности, доходящей до восхитительной непосредственности абсолютного дурака. Здесь Ильинский поистине гениален. Все русские классические дураки — начиная от Митрофанушки и кончая персонажами Зоценко — как бы сконцентрировались в образе Хлестакова работы Ильинского.

Ритмический рисунок роли безукоризнен. Поэтому-то Хлестаков Ильинского так доходчив.

К недостаткам Ильинского нужно отнести не всегда плавный переход одного «куска» в другой. Видны еще кое-где швы. Но, мне думается, после 5—6 спектаклей эти швы зарастут совершенно и не будут мешать.

Можно искренно поздравить и Малый театр и Игоря Ильинского с большой победой.

Очень хорошо, что наконец Игорь Ильинский — этот большой русский актер — прочно обосновался в почтенном театре. Это даст ему возможность серьезной, глубокой работы и избавит от необходимости сниматься в низкопробных, дилетантских фильмах типа «Однажды летом», «Волга, Волга» и т. д., что ему никак не к лицу.

совершенно не мыслима на театре комедия, особенно гоголевская.

«Ревизор» с Ильинским идет под сплошной смех зрительного зала. Причем надо особенно подчеркнуть: реакции смеха артист добивается отнюдь не фортелями, не «шпучками», а глубочайшим проникновением в самую суть гоголевского образа.

От сценического общения с Ильинским