
Трибуна

РАДОСТЬ ТВОРЧЕСКИХ ИСКАНИЙ

Д. ШОСТАКОВИЧ

1954-й год! Новый исторический рубеж на пути советского народа к коммунизму. Со спокойной уверенностью, в радостном созидательном труде встречают Новый год советские люди. Он принесет нашей великой Родине много хороших, счастливых дней, много новых завоеваний во всех областях народнохозяйственной жизни и культуры.

Лагерь мира, свободы и демократии, возглавляемый великим Советским Союзом, неизмеримо сильнее лагеря реакции и войны. И в новом, 1954 году борьба за укрепление мира и дружбы между народами будет вестись трудящимися всех стран с еще большей энергией. В добрый час!

Для нас, музыкантов, 1954 год имеет еще и свое особое значение. В этом году народы Советского Союза будут торжественно отмечать пятидесятилетие со дня рождения великого гения русской музыки Михаила Ивановича Глинки. Это большая дата.

«Глинкинский год» должен стать новым этапом в деле пропаганды наследия композитора, пристального изучения его вдохновенного творчества. Учиться у Глинки, выполнять его мудрые заветы, творчески развивать великие глинкинские традиции — почетная задача советских музыкантов.

Глинка велик во всех жанрах — в опере, симфонической, хоровой, камерной, вокальной и инструментальной музыке.

Художественные заветы Глинки оказали могучее влияние на все последующие поколения русских музыкантов. Его плодотворное воздействие ощущается и в творчестве наших современников. Произведения Глинки живут сегодня полнокровной и яркой жизнью. И можно не сомневаться, что светлая музыка Глинки будет украшать жизнь людей коммунистического общества.

К новому, 1954 году советские композиторы приходят с известными творческими достижениями. В истекшем году репертуар наших музыкальных театров обогатился операми на исторические сюжеты — «Декабристы» Ю. Шапорина, «Богдан Хмельницкий» К. Данькевича (в новой редакции), башкирской оперой «Айхылу» Н. Пейко, балетом «На

В разделе «Трибуна» редакция продолжает публиковать в порядке обсуждения высказывания деятелей музыки по творческим вопросам.

берегу моря» молодого литовского композитора Ю. Юзелюнаса. Большой театр Союза ССР подготовил балет С. Прокофьева «Сказ о каменном цветке». Несколько ценных произведений появилось и в жанрах симфонической и ораториальной музыки (отмечу симфонию В. Салманова, кантаты А. Чимакадзе, В. Чистякова, симфоническую поэму «Павлик Морозов» Ю. Балкашина, концерт А. Баланчивадзе), камерной, инструментальной и вокальной музыки (трио А. Бабаджаняна, Седьмой квартет Ю. Левитина, замечательная вокальная поэма «Моя Родина» Ю. Свиридова на стихи А. Исаакяна, впервые прозвучавшая в ноябре прошлого года). Недавно закончившийся VII пленум Правления Союза советских композиторов познакомил нас и с новыми массовыми песнями.

И все же то, что нами было сделано в истекшем году, еще никак не соответствует растущим эстетическим запросам советского народа. Недостаточно интенсивно работали наши молодые композиторы. Перед ними открыты все пути, все возможности для неустанных творческих исканий, для совершенствования мастерства. А между тем некоторые молодые авторы после первого успеха предаются благодушной самозадоволенности. Надо сказать, что этого упрека заслуживают и некоторые мастера старшего поколения, работающие «с прохладцей», без настоящей творческой увлеченности, без должной интенсивности. Ведь нельзя же признать закономерным, когда композитор, создавая по две-три песни в год, считает свою миссию выполненной. Творческая пассивность неизбежно приводит к упадку таланта, к дилетантизму.

Вспомним, как работали композиторы-классики, например великий Чайковский. В своих высказываниях он не раз подчеркивал, что художник должен уметь себя «творчески настроить», работать и работать неустанно.

«Иногда вдохновение ускользает, не дается,— писал он.— Но я считаю долгом для артиста никогда не поддаваться, ибо лень очень сильна в людях... Вдохновение — это такая гостья, которая не любит ленивых. Она является к тем, которые призывают ее. Нужно, необходимо побеждать себя, чтобы не власть в дилетантизм...»

Пример высокого профессионализма в искусстве показали нам большие советские композиторы С. Прокофьев и Н. Мясковский, работавшие всегда с полным напряжением творческих сил. Создав множество произведений во всех жанрах, они продолжали с огромной интенсивностью работать до последних дней жизни. Неутомимым профессионалом является Р. Глиэр — крупнейший мастер самого старшего поколения советских композиторов. Заканчивая одно произведение, он уже приступает к работе над новым, неуклонно выполняя свой обширный «производственный план».

Именно так должны работать все мы — и композиторы старшего поколения, и наша талантливая молодежь. И мне хочется высказать пожелание всем нам — работать больше, интенсивнее, напряженнее, смелее ставить перед собой новые творческие задачи, неустанно совершенствовать профессиональное мастерство.

Мы в большом долгу перед советским слушателем, перед нашим народом. Опера и романс, симфония и песня, фортепианная и камерная музыка, бытовой танец, музыка для самодеятельных коллективов — во всех жанрах музыкального искусства нас ждет большая, плодотворная деятельность, требующая полного напряжения сил, высокого мастерства и творческой смелости.

В 1954 году должны прозвучать новые хорошие оперы, балеты, симфонии, оратории, инструментальные сочинения, хоры, романсы. Мы

хотим услышать новые увлекательные песни, остроумную и яркую эстрадную музыку.

Надо надеяться, что в 1954 году улучшится работа Союза советских композиторов, все еще страдающая бюрократическими пороками. Ненужная заседательская суетня, процветающая в Союзе, часто подменяет живые творческие споры вокруг интересных (пусть дискуссионных!) произведений. Необходимо, чтобы творческие дискуссии смело выносились на страницы нашего журнала, который должен быть застрельщиком и вдохновителем споров, аренной живой борьбы мнений.

Мне представляется чрезвычайно знаменательным и важным недавнее выступление газеты «Правда» по поводу спектакля «Гроза» в Московском театре драмы. В этой статье горячо поддерживается право художника на смелые поиски нового.

«Одна из самых страшных бед для искусства,— пишет «Правда»,— нивелировка, подгонка под один образец, хотя бы и лучший. Такой подход к работе над произведением стирает индивидуальности, порождает шаблоны, подражательство, тормозит развитие творческой мысли, лишает искусство радости исканий.

Социалистический реализм открывает необычайный простор мысли художника, дает наибольшую свободу проявлениям творческой личности, развитию самых различных жанров, направлений, стилей. Поэтому так важно бывает поддержать дерзание художника, всмотреться в его творческий почерк и, разбирая достоинства и недостатки того или иного художественного решения, учитывать право художника на самостоятельность, на смелость, на поиски нового»¹.

Эти мудрые слова не могут, конечно, остаться не замеченными и в Союзе советских композиторов. При решении любой творческой задачи главным, определяющим успех являются верная идейная направленность, талант и мастерство. Об этом нельзя забывать, анализируя и оценивая то или иное художественное явление. В наших спорах самым важным аргументом должно быть прежде всего высокое идейно-художественное качество произведения, а не принадлежность его автору к тому или иному творческому течению.

Думается, что Союз не должен «оберегать» наших композиторов от поисков нового, от следования по самостоятельным, непротоптанным дорогам искусства. Надо бояться не смелых творческих исканий, а «благополучного» скольжения по поверхности, серости, шаблона.

Стремление к сглаживанию острых углов в творчестве мне представляется одним из своеобразных проявлений порочной «теории бесконфликтности». Чем скорее мы откажемся от этих нивелирующих тенденций, тем будет лучше для развития советского искусства.

Я горячо верю в светлое будущее нашей советской музыки. Она сильна яркими талантами, великими реалистическими традициями, неразрывной связью с народом, с его стремлениями и интересами. Перенами, советскими композиторами, открыто необъятное поле деятельности.

Пусть 1954 год ознаменуется новыми большими достижениями советской музыки, пусть растет и развивается правдивое, передовое, смелое, богатое мыслями советское музыкальное искусство, дорогое и близкое народу!

¹ «Правда», 27 ноября 1953 года.

