

24 СЕН 1952

Советское Искусство

г. Москва

СОВЕТСКО

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

„Как музыка выражает идеи“

Среди музыковедческих трудов, публикуемых в Западной Европе и США, очень редко можно встретить серьезный, опирающийся на здоровые научные основы, прогрессивный в своих тенденциях очерк о путях развития музыкального искусства прошлых эпох и современности. В подавляющем большинстве эти обзоры исходят из порочных идеалистических предпосылок и представляют историю музыки в виде механически нанизанных фактов, вне всякой связи с общественными явлениями. Извращая историческую правду, авторы таких работ стремятся оправдать извращения декадентского формалистического творчества, найти «философское» обоснование реакционной теории «чистого искусства».

С тем большим интересом я ознакомился с книгой прогрессивного американского музыковеда Сиднея Финкельстайна «Как музыка выражает идеи», вышедшей в издательстве International Publishers (Нью-Йорк, 1952 г.). Книга эта представляет собой сжатый очерк истории музыкальной культуры от седой древности до наших дней. Автор задался целью показать на конкретных примерах из истории музыки неразрывную связь искусства с жизнью народов, с развитием общественных формаций и классовой борьбой. Труд Финкельстайна убедительно разоблачает ложные буржуазные теории, отрицающие искусство от действительности, отрицающие всякое идейно-эмоциональное содержание музыки.

Как пишет автор, его книга является кратким очерком развития музыкальной мысли в связи с историческим развитием человечества. Это красной нитью проходит через всю книгу. На примерах музыкальных явлений отдаленных эпох, так же как и современности, Финкельстайн доказывает классовую природу искусства, активно участвующего в жизни общества.

С интересом читается глава, посвященная ранним историческим эпохам, истории зарождения оперного искусства, творчеству Баха и Моцарта. Автор живо рисует историческую обстановку, в которой выковывалась титаническая творческая личность Бетховена, его борьбу за идейное содержание, за общественную роль музыкального искусства.

Менее удовлетворяет глава о русской классической музыке, написанная несколько схематично и бледно. Однако и здесь содержатся верные указания на огромное идейное богатство русского музыкального творчества, на его глубокие связи с народным искусством, на его здоровые реалистические тенденции.

Наибольший интерес представляют три заключительные главы книги — 8, 9 и 10. Первая из этих глав посвящена кризису музыкального искусства эпохи загнивающего капитализма, вторая — творчеству советских композиторов и, наконец, последняя — музыке в США.

Финкельстайн последовательно и убедительно разоблачает реакционную сущность и гнилотность антинародных установок буржуазного формалистического искусства, отрицающего идейное содержание музыкального творчества, его зависимость от общества, его народные истоки.

В главе, рассказывающей о музыкальном искусстве Советского Союза, излагаются основные принципы советского художественного творчества, стоящего на службе интересов народа, развивающего высокие гуманистические традиции классики.

Автор подчеркивает значение социалистического общественного строя для дальнейшего прогресса культуры, в частности музыкальной культуры.

«На значительной части земного шара, — пишет Финкельстайн, — сейчас суще-

ствуют рабочие государства, где приходится или движущиеся к социализму. Это центральный исторический факт нашей эпохи, который должен быть понят всеми людьми, в какой бы стране они ни жили, в какой бы общественной категории они ни принадлежали».

Последняя глава книги называется «Музыка в США». Автор подвергает критическому анализу состояние музыкальной культуры в стране, опираясь на конкретные факты, ярко свидетельствующие о глубине падения американского музыкального искусства, состоящего на службе реакции. Он с горечью рассказывает о печальной судьбе американских композиторов, оторванных от народа, не имеющих поэтому настоящей аудитории. В бесплодной погоне за «новизной» эти композиторы увлекаются ничтожными формалистическими экспериментами. Приведа в качестве примера судьбу американского композитора Чарльза Айвса, Финкельстайн пишет: «Это лагубное одиночество композитора, который не может добиться публичного исполнения своих сочинений и оплаты своего труда, не видит никаких признаков того, что народ заинтересован в его существовании, этот полнейший отрыв от жизни — американские журнальные критики называют «свободой творчества».

Серьезная книга Сиднея Финкельстайна дает верную картину деградации и разложения буржуазной музыкальной культуры. Вместе с тем она убедительно показывает все превосходство социалистической культуры, вдохновляемой идеями мира и дружбы народов, руководимой передовой идеологией рабочего класса, строящего новое общество, свободное от эксплуатации человека человеком.

Д. ШОСТАКОВИЧ.