НОВИНКИ РОСТИЗДАТА —

BCTPEUA ШОЛОХОВЫМ ЕГО ГЕРОЯМИ

Заметки о книге К. Приймы «С веком наравне»

С БГОДНЯ имя доктора филологических наук К. И. Приймы знают все ученые мира, изучающие советскую литературу и творчество М. А. Шолохова, одного из ее крупнейших писателей, лауреата Ленинской, Государственной и Нобелевской премий.
К. И. Прийма, автор монографии «Тихий Дон» сражается» и многочисленных статей творчестве выдающегося пи-

о творчестве выдающегося писателя, положил начало углубпенному, положил начало углую-ленному, партийно выверенно-му и, значит, объективному литературоведческому напраз-лению в шолоховедении. Бо-лее трех десятков лет отдал он поискам документов и ма-териалов, характеризующих историческую достоверность развития революции и граж-

историческую достоверность развития революции и гражданской войны на Дону, отраженных в бессмертных произведениях М. А. Шолохова.

И вот собран огромный фактический материал: 400 изданий «Тихого Дона», около 1.500 статей иностранной прессы, десятки отзывов ветеранов Коминтерна, более 300 писем от переводчиков и издателей шолоховских произведении, минтерна, общения и издательное переводчиков и издательное произведений, применений, пр шолоховских произведении, писателей, литературоведов, журналистов, рядовых комму-нистов и борцов антифашист-ского подполья. Весь этот добматериал, пе ко лет назад переданный ротный несколько лет назад в дар Ростовскому областному крае-ведческому музею, стал осно-вой ценнейшего исследования вои ценнеишего исследования об идейно-художественном богатстве творчества М. А. Шолохоза, вошедшего в сокровищницу мировой литературы,
Новая работа К. И. Приймы
— сборник статей о творчестве М. А. Шолохова «С веком
наравне» — это доверительный разговор с читателем об

наравне» — это доверитель-ный разговор с читателем об истоках мастерства и художе-ственного видения выдающегося писа ни Многие писателя нашего Аногие статьи времесборника ни. Многие статьи сборника были опубликованы в разных изданиях. Теперь, собранные в едином сборнике, значительсоорнике, зача-ненные новыми све-они хорошо отгеча-й задаче — предста-очество М. А. Шоподополненные дениями, с ют общей ют общей задаче — представить теорчество М. А. Шопо-хова в тесном единстве с по-бедным шествием социализма мире.

Известно, что литературове-ение — это совокупность на-, соединяющих историю и орию литературы. Книга Приймы «С веком наразне» Книга теорию прекрасная иллюстрация прекрасная иллюстрация в этому определению. В главах книги «Ветераны Коминтерна о «Тихом Доне» и «Мировое значение творчества М. А. Шолохова» К. Прийма убедительно показывает, что роман о революции и гражданской всйне на Дону уже в тридцатые годы был воспринят ветеранами-революционерами. выранами-революционерами, выдающимися художниками сло-ва, азангардом рабочего клас-са — коммунистами и борцаса — коммунистами и борца-ми национально-освободитель-ного движения прежде всего как философско-художествен-ная энциклопедия опыта Вели-кого Октября, как поиск и вы-бор путей в революции. К. Прийма раскрывает новое в творчестве М. Шолохо-ва. Мы находим в книге высказывания о нашем вели-

высказывания о нашем вели-ком земляке лидеров компар-тий Бразилии, США, Аргентиком земляне тий Бразилии, ны, позволяющие сделать вы-вод, как велико значение «Ти-хого Дона» в развитии между-народного коммунистического движения. К. Прийма приводит выдерж-

ки из переписки с Ва Ульбрихтом, Джоном Вальтером Пальмиро Тольятти, Хесус а, Чандром Раджешвара ссылается на подлинные Фариа. подлинные документы Донкома партии, знакомит с прототипами неко-торых героев романа «Тихий Дон». Все это подается в жи-вой манере и в то же время сонетается с чисто литературо-ведческим анализом художеста поэтому позволяет воспри-нимать эту исследовательскую работу подчас как художест-венное произведение.

ное произведение. вковы, например, тематиче-связанные главы — статьи льшевик Илья Бунчук» и льшевик Илья Бунчук» и «Большевик ышевик глад у н из уроков «Тихого Илья Бунчук не явля ным героем «Тихого «Один является глазным героем «Тихого До-на». Но судьба этого эпизоди-ческого персонажа — "одна из линий судьбы народа, через которую четче вырисовывает

ся облик России революцион-ного времени, вобравший в себя события, происходящие на Дону. С образом Илли сеоя на Дону. С образом гль. Бунчука тесно связаны важней-шие проблемы «Тихого Дона»: черода, революции

име проблемы «Тихого Дона»: партии и народа, революции и резолюционного гуманизма. Судьба нозочеркасского казака Ильи Бунчука сложилась так, что он стал рабочим-оружейником, работал на зазодах Москвы, Петербурга, Тулы, вступил в члены РСДРП и по поручению партии был вольно-определяющимся в царской армии, где вел агитационную работу среди казаков. К. Прийма, анализируя главы романа, рассказывающие о большевике Илье Бунчуке, пишет, что литературного героя с подобной биографией не было в произведениях русских дореволюционных писателей, что образ И. Бунчука — тип «эпохи мировой войны и революпроизведениях русских доре-волюционных писателей, что образ И. Бунчука — тип «эпо-хи мировой войны и револю-ции — это поистине художест-венное открытие Шолохова». Автор книги «С веком на-

Автор книги «С веком на-равне» достоин особой похва-лы за то, что он доказательно и убедительно отмел все наве-ты на творчество М. А. Шоло-хова, распространившиеся в конце 20 х и начале 30-х го-дов. Очень обидно, что в ту пору под дудку недальновид-ных критиков из РАППа (впро-чем, может, и явных врагов молодой советской литерату-ры) заплясали и некоторые оргены печати Дона. Недобро-желатели писателя, идущего в желатели писателя, идушего в литературу со своей темой и своей дорогой, избрали ору-жием прием старый, но ковар-ный и подлый. Дескать, рево-люция жаждет высокого пафо-са, пламенных призывов, а не копания в человеческих харак-терах. Отсюда и пошли разго-воры о голой схеме «Тихого Дона», о слепоте писателя, не видящего социального расвидящего социального рас-слоения казачества. Дело до-шло даже до того, что наш-лись «исследователи», поста-визшие под сомнение имя Шолохова как автора «Тихого Дона» Дона»

На основе уникальных, до-селе малоизвестных докумен-тов К.И.Прийма показывает, через какие препоны прошел молодой писатель, чт щитить и свою честь, чтобы и творчество, и свое реальное видение исторических событий, легших в основу романа. Весьма примечательно, черкивает Прийма, что ка

каждое заблуждение советского ратуроведения того гремени, то ли чисто случайное, то ли заведомо сфабрикозанное вра-гами, немедленно станозилось немедленно знаменем белогвардейской неза рубечисти, околазшейся Делалось все, жом. нить имя писателя, к нарисозал праздизую рын парт трясающую картину рез чионной бури, охзатившей пров сборнике сторы Приймы

есть примечательные страницы, где рассказывается, какую подкакую под держиу оказали М. А. Шоло-хову И. В. Сталин, А. М. Горь-кий и А. С. Серафимозич. Огромную ценность пред

ценность пред-«Один из урэстазляет глава «Один из уро-коз «Тихого Дона». Языком подлинных, исторически достоподлинных, историтов она рас-верных документов она рас-крывает некоторые роковые ошибки Донского ревкома по ошибки Донского ревкома по отношению к казачеству, отра-женные в романе М. Шолохова. К. Прийма

кальные документы, пол помогаюшие по-новому оценить стро-гую историчность романа «Ти-хий Дон» и художественное мастерство М. А. Шолохова, сумевшего сделать многие документы эпохи неотъемлемой частью художественного произведения.

изведь.
Книга К. Приймы наравне», изданная Росто наравне», изданная Росто наравней издательством, ченную поль: Приймы «С век-приная Ростовским пристудентам - фила икан несомненную пользу тературоведам, филопогам, школьникам старших кл. Написанная о писателе, художественные произ художественные произведения сражаются и побеждают на самом переднем крае идеологической борьбы двух миров, книга К. Приймы будет интересна для всех, кто любит советскую литературу.

Н. ГОРДЕВА Кандидат филологических наук.