

ПЕРЕПИСКА
С ЧИТАТЕЛЕМ

КОГДА ЖЕ МИФ ОТСТУПИТ ПЕРЕД ПРАВДОЙ?

Кудьмура. — 1992. — Билжид. — Ст. 2.

Купила на вокзале вашу газету с «Дополнениями к запрети- тельному мнению» по роману М. Шолохова «Поднятая це- лина» («Культура», 23 мая) и решила написать отклик.

Во-первых, по какой причине скрывались от учителей эти сведения? По какой причине эти методустановки не напеча- таны в учительской печати!

Во-вторых, по какой причине Осипов обеляет Шолохова, который, что бы ни писали, сторонник КПСС, ибо являлся членом КПСС!

В-третьих, необходимо предоставить место для ответа тем, кого он разбил, а фамилии не назвал. Что это за новости!

В-четвертых, является ли статья установкой для школ!

В-пятых, предлагаю, чтобы Осипов встретился с методиста- ми и авторами учебника на телевидении и они бы дали на- правленную установку для школ.

Мне теперь по разнообразию статей и заметок захотелось подписаться на вашу газету!

Г. В. ЛЮБАВИНА,
учительница сельской школы.

Ивановская область.

Редакция обратилась к авто- ру публикации «Открываемый роман... «Поднятая целина» за сталинщину или против» В. Осипову с просьбой ответить на письмо Г. Любавиной. Вот что он написал:

Увы, условия переписки с помощью газеты предполагают предельную краткость.

1. Не хотелось бы думать, что кто-то специально скрывал в последние годы те правди- вые факты из жизни М. А. Шо- лохова, которые удалось об- народовать. Страшной силы инерция продолжает культи- вировать миф, некогда рож- денный сталинщиной, что-де писатель верно служил непра- ведной политике. Но просто мечтаю о том, чтобы правда о великой драме жизни и твор- чества великого писателя ста- ла доступной учительству.

2. Как понимаю, Шолохов стал коммунистом с наискрен- нейшими намерениями под- твердить цель своей жизни — быть защитником народа. И разве не доказал это хотя бы «Тихим Доном»? Негодующе отмечают два-три его высказы- вания, которые в негативных оценках некоторых личностей сливались с официальной точ- кой зрения. Но разве не спра- ведливо сказать, что все поз- нается в сравнении? Сколь же велико число проявлений его и смелого политического ина- комыслия, и отважного заступ- ничества, даже в разгар ежов- щины и бериевщины, за писа- телей, ученых, партийцев...

3. Я замышлял свою публи- кацию не как повод к нынче модным драчкам, ибо глав- ное — это идеи, а не оппонен- ты. Тем не менее, по выходе газеты позвонил и Критику, и

раммирует школьные учебни- ки, собранные материалы.

5. Давайте вместе попросим ТВ дать возможность для дол- гожданного гласного сопостав- ления мнений об истинной ро- ли Шолохова в литературе и о подлинном его месте в исто- рии страны. Беру на себя сме- лость утверждать — нет ни одного какого-либо антишоло- ховского тезиса, который не подвергался бы аргументиро- ванным возражениям. Вот, к примеру, тема плагиата — су- ществует не только оправдыва- ющий труд зарубежных фило- логов и электронщиков, но и мнение того самого парижско- го издателя, который напеча- тал книгу о плагиате: «Окон- чательных доказательств в принципе нет».

Сбрасывать с корабля совре- менности без достаточных ос- нований одного из четырех но- белевских лауреатов — соот- чественников? Уже был позор- ный опыт и с Буниным, и с Солженицыным, и с Брод- ским.

Валентин ОСИПОВ.

Историку, и в «Литгазету», что дала слово Прозанку, и попро- сил прочитать. Теперь их че- ред высказаться.

4. Естественно, что далек от мысли давать какие-либо уста- новки школе. Но готов пере- дать тем, кто формирует школьные программы и прог-