

ЕЩЕ РАЗ О ЛЮБВИ

Хорошо, очень хорошо играет Н. Караченцов роль кино-механика Ивана Дронова в новом телеспектакле В. Амлинского и В. Приемыхова «Иван и Алтынчач». Правда, если бы перенести этот образ в обстоятельства, более правдивые и интересные, нежели те наивные и маловероятные ситуации и коллизии, в которых он живет на телеэкране, то, думаю, образ засверкал бы еще более яркими гранями. Действительно трогательно одержимая любовь к искусству. Неожиданно вспыхнувшее чувство к пастушке Алтынчач, так правдиво и проникновенно переданное Караченцовым, свидетельствует о большой одаренности молодого актера. Ему веришь во всем. Умно, тонко, просто и убедительно Караченцов раскрывает внутренний мир своего героя. И чем больше узнаешь его, тем глубже проникаешь уважением к этому очень душевному, добросердечному и обаятельному простому парню.

Судя по всему, драматурги и впрямь задумали рассказать

в своей пьесе о современных Ромео и Джульетте, но, видимо, не захотели повторять сюжет шекспировской трагедии, а потому пошли по другому пути. Путь этот, правда, оказался весьма наивным, а порой и просто смешным. Пожалуй, можно было бы и не очень обращать внимание на отдельные драматургические и режиссерские просчеты в этом телевизионном произведении, но некоторое возражение вызывает образ Алтынчач. Уж очень он, на мой взгляд, статичен, малодействен — какой-то «картинный». Молодая актриса Е. Шанина обаятельна и красива, у нее выразительные глаза. Но это излишне подчеркивает в постановке режиссер В. Загоруйко, слишком часто и подолгу показывает ее крупным планом, в статичной позе. Многократно повторяемые кадры, правда же, помешали молодой актрисе полночловечно и живо раскрыть этот в общем-то милый и очаровательный образ казахской девушки.

Евгений НИКОЛАЕВ.
СОЛНЦЕВО,
Московская область.

ХОТЕЛОСЬ ЛУЧШЕГО

О чем же новый телеспектакль «Иван и Алтынчач»? Коротко: о судьбе двух молодых людей, русском и казахке, которые встретились в глубинке казахстанских степей. Спектакль о любви.

Но эта работа, на мой взгляд, не может попасть в число лучших. Прежде всего потому, что уж слишком поверхностно, как бы «бегом» происходит все на экране. Сцена со сценой вовсе не связаны, какие-то отрывки, нет единого композиционного стержня. Характеры персонажей решены тоже поверхностно. Хороший, влюбленный в свое дело Иван Дронов, не боящийся трудностей, вдруг становится каким-то упрямым, самолюбивым, когда приходится держать ответ за свой проступок. Зрелый, познавший уже жизнь человек вдруг превращается в инфантильного подростка, лишеного чувства ответственности за содеянное им. Актер Н. Караченцов старается убедить нас в жизненности своего героя, но малоубедительность драматургии, да и постановочные решения спектакля серьезно мешают ему.

Приятное впечатление оставляет непринужденность, лиричность игры Е. Шаниной в роли Алтынчач. Но и она вынуждена «втискиваться» в заданность образа и спектакля.

Мешает утверждению правды и почти полное отсутствие бытового фона в спектакле.

Размер газетной заметки не позволяет сделать более полный разбор этого телеспектакля. Заключение одно: он, увы, не удался и не стал еще одной яркой страницей в создании телеспектаклей, какой, скажем, явилась телефильм «Такая короткая долгая жизнь».

М. САВИНА.

КАЗАНЬ.

„Сов. культура“, 1975, 5авс