

# ИМЕТЬ ПРАВО НА ЗАГАДКУ

*Заслуженный артист РСФСР Николай Караченцов работает в Московском театре имени Ленинского комсомола. В спектаклях «Тиль», «Юнона» и «Авось» играет главные роли, снялся в сорока художественных фильмах. Последняя работа в театре — роль Алексея в «Оптимистической трагедии», в кино — телефильм «Маленькое одолжение».*



**Л**ЮБАЯ работа актера выно- сится на суд зрителей. Правильна ли наша оценка?

— Часто приходится выслу- шивать упреки от актеров: вы про меня не так написали, я не такой. Николай Петрович, а ка- кой вы?

— Отвечать на этот вопрос всерьез было бы, извините, ко- кетством. Конечно, такой, каким вы меня видите, скажем, как зрители, а не каким я себе представляю. Вас двое. И я уверен, для каждой из вас я раз- ный. Потому что восприятие — это тоже мера оценки.

— Но опытный актер может легко «обмануть». Сыграть лю- бую роль и не на сцене.

— Очевидно, мы это и дела- ем. Каким, по общим представ- лениям, должен быть актер? Остроумным, обаятельным, чуть выше своего героя. Вот он на- чинает рассказывать, как он ра- ботал над одной ролью, над дру- гой, над третьей. С удовольствием отвечает на вопросы о пси- хологии творчества. И публика видит, что ее кумир действи- тельно просто умница: интеллек- туален, разбирается в различных сферах жизни, спорта, искус- ства, технически образованный. Женщинам нравится...

— Портрет просто замечатель- ный. Вам, наверное, самому интересно общаться с таким человеком?

— Портрет-то замечатель- ный, но нужно ли это кому-ни- будь по-настоящему? На сцену мы несем боль, слезы, страсти, души свои. А при близком раз- говоре оказываемся похожими один на другого: благополучны- ми, идеальными. Так вот лучше бы актеры чаще... помалкивали. А то в некоторых случаях полу- чаются смешные ситуации.

Я, допустим, сыграл роль, а потом полгода рассказываю с экрана телевизора, на творче- ских вечерах, что я хотел ска-

зать. Может быть, актерам не стоит вообще играть? Лучше бу- дем все объяснять. Некоторых телевизионных передач этого направления я просто побаи- ваюсь. Рассказать, как я сыграл Гамлета, невозможно. А что по- лучается? С экрана с очень ум- ным видом я повествую: преж- де чем взяться за роль, я начи- тался литературы про Данию XV века, потом все о Шекспире. По- том шел как-то по улице, встрети- л человека с растрепанными волосами, у него были странные глаза. И я шел за ним два квар- тала. И вот он! — я нашел! Так?

Не так! Все значительно слож- нее. Профессионал, услышав та- кую речь, саркастически усмех- нется: что ж ты такое гово- ришь? Неужели все так и было? Ведь кто-то ж подумает: ах, вот как просто! Значит, надо за кем-то походить квартал-два, почитать побольше книжек, и ты сыграешь Гамлета... Да не сыграешь! Пусть за этим стоит загадка. Мы не должны забы- вать, что искусство — это таин- ство. И тайна творчества — одно из его сокровищ.

— Значит, вы отрицаете, что откровения актера «на зрите- лях» приносят какую-то пользу?

— Нет. Просто передачи эти должны преследовать иную цель. Не рекламировать актера, быть глубже. К тому же, думается, каждый из нас име- ет право на широкое общение со зрителем, читателем, слу- шателем, если он обладает даром оратора, публициста. Можно быть гениальным акте- ром и не уметь связать двух слов. Такое встречается. Но вот, например, Михаил Александрович Ульянов. Вот уж кто умеет говорить страстно, умно, остро. Такое дано не каждому.

**О**ЧЕНЬ хорошо понимаю, чем вызван интерес публики к нашим выступлениям. Мне лично тоже необходимо знать,

что это за человек — хороший ак- тер? Я должен убедиться: он меня не обманывает. Если гово- рят об актере, что он большой мастер, талант, он должен быть, как мне кажется, и человеком соответствующим. Хотя всякое бывает. Но мы говорили о тре- бованиях высоких.

— Кстати, о требованиях. Не секрет, что у некоторых зрите- лей они занижены, а у других, наоборот, идут от максимума. От неприятия до слишком вос- торженного почитания — таков, случается, диапазон...

— Актер — это человек на виду. Тебя повсюду узнают, обра- щаются с самыми невероятны- ми вопросами — порой о твоей сугубо личной жизни. Обычный человек в таких ситуациях пред- почитает пресекать назойливую любознательность. И актера, как и всякого, эти судачества порой больно ранят.

Для артиста нашли слово — «популярность». Не очень оно мне нравится. Потому что ни в коей мере не отражает истин- ность дарования. Несколько раз на экране мелькнул, а потом те- бя в метро, в магазине узнают. А завтра могут и не узнать. Ну, скажите, могли бы мы на- звать Качалова или Черкасова популярными артистами? Этим словом мы их даже обидели бы. Признание было народное. Ува- жение бесконечное, любовь. Вот это значительно важнее. И скажем откровенно, такое отно- шение к нам сейчас очень ред- ко. Хороших артистов стало больше? Но если живешь, огля- дываясь на свою «популяр- ность», лелея ее, ничего путе- го не добьешься. Любое крити- ческое замечание научись встречать в штаны, маяться не- нужными обидами в то время, когда работать нужно!

Понимаете, с движением цивилизации нечто изменяется. И в понятиях. Кто когда-то был ско-

мором, комедиантом, предста- вителем «ззорной» профессии, теперь в какой-то мере воспита- тель душ. Все-таки главное — сознание, что делаешь нечто важное.

— Вначале вы говорили: как работает актер, рассказать не- возможно. Сейчас заявляете, что только процесс творчества должен быть предметом обсуж- дения. Нет ли здесь противоре- чия?

— Нисколько. Я сыграл, а вы должны оценить, в какой степе- ни мне это удалось. Я подразу- меваю телепередачи, радио, прессу. Поймите, творческий портрет каждого актера должен определяться сыгранными роля- ми, а не его личной оценкой. У меня, например, нет ни одно- го спектакля, которым бы я был доволен от начала до конца. Не знаю даже, у кого они есть...

— Ну, а мнения знакомых, друзей, публики?

— Приходится выслушивать массу отзывов, в том числе, между прочим, и хвалебных. Но не это является наградой за ра- боту. У актера есть такой закон: слушать только двух людей — режиссера и, извините, себя са- мого.

— И режиссеру вы доверяете во всех спорных ситуациях?

— Доверяй, но проверяй. Ес- ли я уверен, что прав, то спо- рю. В кино были случаи, когда я просил актерский дубль. (Это возможность самому актеру снять свой вариант).

— А в театре вы можете на- стоять на своем?

— Конечно, в принципе мо- гу. Бывает, мы с Марком Ана- тольевичем Захаровым спорим, горячимся, ищем, но в резуль- тате чаще прав все же он. Ему я доверяю полностью. Это про- верено долгими годами совмест- ной работы. Без такого доверия нет искусства.

— А что касается лестных и нелестных отзывов в свой ад- рес?

— Да, они меня волнуют, должен признаться. Даже услы- шав нелепую хулу, ночь не сплю, мучаюсь. Почему меня не поняли? Что я не так сделал? Любимый актер хотел бы сказать: «Мне все равно, что говорят о моей игре». Хотел бы — но никогда не скажет. В противном случае надо и играть для себя самого, а не для людей!