

ПЯТИЛЕТКА КУЛЬТУРЫ

ВЫДВИГАЕТ ЖИЗНЬ

Идейная целеустремленность автора определяет не только духовный, эмоциональный, эстетический итог произведения, но и пути к нему.

Все это, казалось бы, самоочевидно. Однако в практике искусства и критики понятие идейности нередко сужается, сводится к тем элементам произведения, которые легко поддаются цитатному пересказу; тем самым преувеличивается значение авторских деклараций и комментариев, будь это «мораль сей басни» в финале произведения или программные высказывания героев где-то в его середине. Повышенные надежды на легко цитируемые декларации чаще всего рождаются в тех случаях, когда художник неумел, неопытен или просто недостаточно талантлив для того, чтобы провести идею через самую художественную ткань произведения, сделать ее внутренним светом «системы образов».

Мы часто пишем и говорим о свободе творчества, как о свободном — по зову разума и сердца — воплощении в искусстве идей и принципов нашего общества. И подчас упускаем из виду, что мировоззренческие, духовные и эмоциональные предпосылки такой свободы не даются художнику автоматически, вместе с пропиской в социалистическом обществе. Их постижение — это процесс, и разные художники находятся на разных его этапах и ступенях. Живущий и работающий в социалистическом обществе художник не застрахован от драм мысли и чувств, рожденных недопониманием тех или иных жизненных явлений, влиянием буржуазно-анархистского индивидуализма и эгоцентризма.

Вполне понятно, что проблемы идейного воспитания и самовоспитания актуальны и для художников, свободных от такого рода драм. — постоянное повышение им своего идейного уровня, партийная целеустремленность творчества являются важнейшими условиями движения искусства, умножения его духовной, эмоциональной и эстетической силы.

В своем постановлении «О работе по подбору и воспитанию идеологических кадров в партийной организации Белоруссии» ЦК КПСС подчеркивает, что на современном этапе коммунистического строительства, когда ускорился процесс социального развития, возросли масштабы экономического строительства, осуществляется переход к интенсивным методам хозяйствования, быстро растут образование и культура советских людей, когда на международной арене утверждаются принципы мирного сосуществования и в то же время расширяется и усложняется идеологическая борьба, значение идеологической работы и внимание к ней всей партией неизмеримо возрастают. В постановлении ЦК говорится о высоких требованиях, какие предъявляются в современных условиях к органам культуры и творческим союзам, их партийным организациям: их настойчивая борьба за партийно-целеустремленное решение идейно-творческих проблем, вопросов профессионального мастерства, повышение ответственности художников за идейную направленность творчества должны помочь партии «активнее привлекать внимание художественной интеллигенции к главным проблемам коммунистического воспитания, экономического и социального развития страны».

Об этих проблемах недавно шел вдумчивый и требовательный разговор на пленуме правления Союза кинематографистов СССР, посвященном кинодраматургии, задачам коренного улучшения сценарного дела.

За месяц до этого пленума мы вместе с Институтом теории и истории кино Госкино СССР провели теоретическую конференцию «Экран и идеологическая борьба». На очереди — теоретическая конференция, посвященная развинутой социалистическому реализму в советском киноискусстве.

Важнейшие проблемы идейной направленности и профессионального уровня кинематографического творчества обсуждаются на ежегодно проводимых семинарах «по профессии». На такого рода семинарах, как и на встречах кинематографистов в домах кино, помимо мастеров экрана, часто выступают партийные и государственные деятели, ученые, работники промышленности и сельского хо-

зяйства — они помогают точнее, полнее, глубже знать новые явления и процессы жизни. Расширению диапазона творческих поисков и раздумий служат и поездки кинематографистов по стране: только за последние месяцы состоялись выезды сценаристов, режиссеров, актеров в города великих строек: Набережные Челны и Тольятти, на строительство БАМа, в сельскохозяйственные районные нечерноземной полосы.

Большое значение для идейного воспитания кинематографических кадров имеет развитие творческой критики и самокритики.

Недавно на совместном за-

А. КАРАГАНОВ,

секретарь правления
Союза
кинематографистов СССР

седании коллегии Госкино СССР и секретариата Союза кинематографистов обсуждался фильм «Роман о влюбленных», «Самый жаркий месяц», «Зеркало», «Осень». Среди выступавших на обсуждении, как и на проведенном до этого заседании нашего секретариата, посвященном комедиям «Иван Васильевич меняет профессию», «Дача», «Нейлон 100%», не было таких, которые говорили по принципу: два пишем, три в уме. Не было взаимных амнистий по нехитрому расчету: сегодня я тебя похвалю, завтра ты меня (как известно, и то, и другое все еще довольно часто встречается в творческой среде).

Велико значение такого рода дискуссий. Они много дают для выработки идейно-эстетических критериев, для формирования общественного мнения вокруг обсуждаемых произведений, их объективной, квалифицированной оценки — ведь в них участвуют профессионалы, специалисты, в суждениях которых искусствоведческая эрудиция соединяется с творческим опытом. Честные, открытые обсуждения выходящих на экран произведений способствуют воспитанию, усилению чувства ответственности каждого художника или критика за общее состояние дел в советской кинематографии.

Особое место в нашей работе занимают проблемы воспитания творческой молодежи.

В Москве активно работает объединение молодых кинодраматургов. Три раза в месяц проводятся семинарские занятия, на которых читаются и обсуждаются новые сценарии, разбираются фильмы, организуются встречи с «интересными людьми» — работниками народного хозяйства, науки и культуры. За последние два года по сценариям членов объединения поставлено 16 фильмов, в том числе «Здравствуй и прощай», «Каждый день доктора Калининской», «Автомобиль, скрипка и собака Клякса», «Исполняющий обязанности».

Большая группа молодых кинематографистов Москвы занимается в постоянно действующем тематическом семинаре «Борьба идей в искусстве и эстетике» (руководит семинаром профессор В. К. Скандериков). За четыре года работы семинара проведено более 50 лекций и семинарских занятий по актуальным проблемам идеологической борьбы. Такой же семинар недавно начал работать в Ленинграде. Уже проведены занятия по темам «Мировоззрение и творчество», «Проблемы современной молодежи и кинематограф», «Левый экстремизм на Западе», «Критика денационского нигилизма в отношении к жизни». В Киеве работает клуб «Творчество», объединяющий молодых кинематографистов. На проведенных клубом вечерах, посвященных проблемам современной режиссуры, выступали М. Худиев, В. Жалаквичус, А. Аю, В. Наумов, В. Догань, Ю. Ильенко, Г. Панфилов.

Можно было бы продолжить перечень практических дел, какими заняты наша комиссия по работе с молодыми, другие комиссии и секции союза. Но, очевидно, и сказанного достаточно, чтобы дать представление о коллективном размахе и «жанровом» разнообразии работы с молодыми. Однако бесспорно проблема творческой эффективности воспитательной работы.

Упомяну в этой связи лишь

один факт: за последние два года состоялось более 20 режиссерских дебютов. Такие дебютанты, как В. Четвериков, Р. Нахапетов, О. Бондарев, С. Дружинина, С. Николенко, Н. Михалков и другие, своими первыми картинами доказали, что они могут плодотворно работать в режиссуре. Однако даже лучшие из дебютов (а среди их работ есть и просто режиссерский брак — например, «Теща»), как правило, не поднимаются выше среднего уровня. Грамотность режиссерских решений не соединяется в них с настойчивостью и смелостью творческого поиска, с открытием новых тем, характеров и новых возможностей самого искусства экрана. Дебютанты нередко пасуют перед сложными темами, осторожничают, делают ставку на «верняк». Кого тут винить? Людей или обстоятельств? Очевидно, однозначные ответы на такого рода вопросы невозможны. Очень многое зависит от того, как встретили дебютанта на кинопроизводстве — нашлись ли умные руководители, наставники, редакторы, которые поверили молодому, дали ему сложную, ответственную работу, не помешали движению творческой мысли мелочными придирками и поправками. Но многое зависит и от характера, свойств и качеств личности самого молодого мастера. Если он не научился наблюдать жизнь и не хочет думать о проблемах ее и процессах, ничего путного в искусстве он не сделает. Даже при безукоризненной грамотности режиссерского или сценарного чистописания. Даже при достаточной эрудиции в области истории кино. Точно так же не завоеует высот истинного искусства художник, который чувствует ответственность подменяет перестраховкой, а смелое вторжение в жизнь — иллюстрированием заданных тезисов. Только идейная целеустремленность, знание жизни и высокое чувство правды могут дать талантливому мастеру возможность быть глубоким в творчестве, смелым в поиске, интересным для зрителя.

Разумеется, все или почти все сказанное имеет отношение не только к молодым. Огорчающие зрителей посредственные, серые и совсем плохие картины создают кинематографистами разных поколений — вспомним «Человека в штатском», «Берега», «Неисправимого лгуна», «Большой аттракцион», «Звезду экрана»... Их неубывающий поток снова и снова заставляет нас думать не только о недостатках планирования кинопроизводства, о случаях неточного выбора режиссера на постановку того или иного фильма, но и о серьезных недостатках нашего творческого союза в работе по воспитанию чувства ответственности и взаимной требовательности кинематографистов.

Ведь многие мастера все еще показывают сегодняшнюю жизнь по воспоминаниям о том, что они видели вчера или позавчера, весьма неточно, приблизительно представляют себе как общие процессы развития жизни, так и ее подробности, без которых художественный образ не живет. А есть и такие кинематографисты, которые вообще отстраняются от всякого рода семинаров, творческих дискуссий, считают их «говорящей», не помогающей, а мешающей им «вкальвать» на съемочной площадке. К нашему огорчению, люди с таким отношением к проблемам изучения жизни и обмена творческим опытом чаще всего встречаются среди кинематографистов молодого и среднего поколений: прошедшие жизненную школу предвоенных пятилеток, Отечественной войны и послевоенного развития мастера, как правило, являют своей жизнью и работой пример общественной активности, которая — это определяется самой природой советского кино — всегда связана с творческой активностью, с идейной целеустремленностью творчества.

При всем значении того, что сделано и делается, у нас много нерешенных задач в организации работы по идейному воспитанию творческих кадров. Постановление ЦК КПСС «О работе по подбору и воспитанию идеологических кадров в партийной организации Белоруссии» заставляет нас с новой мерой самокритичности, требовательности и ответственности вернуться к их анализу и решению.