

НА НЫНЕШНИХ рубежах советской кинематографии и повышенное значение приобретает участие молодых мастеров в ее развитии. Кинематографу нужен их жизненный опыт, понимание души сверстника. Кинематографу нужна готовность и способность творческой молодежи завтра стать полноценной сменой мастеров старших поколений. Без смелого выдвижения молодежи, ее целенаправленного воспитания сегодняшнее развитие советской кинематографии не может быть полноценным, а завтрашнее — обеспеченным. При решении многосложных проблем идейно-творческого воспитания молодого поколения кинематографистов нельзя не учитывать некоторых особенностей его социальной биографии.

Советская кинематография была создана талантом, разумом, сердцем кинематографистов первого призыва, которые пришли на киностудии с фронтов гражданской войны, с практической работы по революционному преобразованию жизни. Им подчас не хватало образования, профессиональной подготовки. Но был неоценимый опыт непосредственного общения с теми, кто делал революцию, закладывал первые кирпичи в здание социализма, опыт, освещенный, обогащенный общностью верований и стремлений. И была страсть узнавания, ненасытная жажда знаний, которые скоро сделают их образованнейшими людьми своего времени.

Второе поколение кинематографистов (если принять со всеми неизбежными допущениями эту разбивку по возрастным группам) может быть названо поколением Отечественной войны. Многие теперешние пятидесятилетние пришли в киностудии с солдатских шинелей или с опытом рабочей юности в трудном военном тылу. Перед тем как стать кинематографистами, им довелось быть практическими участниками борьбы и труда народа там, где решались судьбы истории. Практическая причастность народной жизни на главных ее направлениях давала необыкновенно емкий исходный материал творчества. И давала сильные импульсы развитию истинно гражданского мышления художника в его отношении к действительности. Многие было увидено, испытано, пережито на дорогах войны, которые, как поется в песне, «позабыть нельзя». Жизненные наблюдения тогдашних молодых скоро стали живым достоянием искусства.

У нынешних молодых есть немалые преимущества перед кинематографистами старших поколений — в образованности, культуре, какие даются не только регулярностью школьного учения, но и атмосферой детства и юности. У них за спиной великое наследие, созданное усилиями старших поколений советских кинематографистов, богатства, накопленные мировым кино.

Но в сравнительно благополучных их биографиях есть особенности, которые придают дополнительную остроту проблемам их воспитания и самовоспитания. Нынешние молодые приходят в киностудии, как правило, прямо со школьной скамьи. По непосредственным наблюдениям знают школу, студенческую среду. Многие сферы и стороны народной жизни известны им только в тех пределах, в которых можно их узнать по литературе, искусству, печати, телевидению, общению со старшими. Нельзя недооценивать такого знания. Оно не может заменить живых наблюдений и переживаний. А работать им предстоит в широком тематическом диа-

пазоне, откликаясь на многосложность проблем, какими живет народ.

И еще одну трудность формирования молодых талантов надо иметь в виду, реалистически подходя к делу, — она связана, как это ни парадоксально, с упомянутыми преимуществами нынешней кинематографической молодежи. Богатство наследия, его хорошее знание вооружают молодого художника кинематографическим опытом. И одновременно затрудняют новаторский поиск. Практика показывает, что, многое увидев и узнав, молодые мастера слишком долго ходят в учениках, продолжателях, а иногда и подражателях. Мне

хорошо продуманные, а вот осуществляются они во многих случаях не на уровне замыслов; проводимым мероприятиям подчас не хватает глубины и действенности.

Работа с творческой молодежью особенно активизировалась за последние 4 года. В 1972 году мы провели первое Всесоюзное совещание молодых кинематографистов с семинарами по профессиям. Сейчас ведем подготовку ко второму — оно намечено на ноябрь.

Комиссия по работе с молодыми, которая раньше занималась преимущественно клубной деятельностью, ориентированной на московских кинематографистов, была реорганизована во Всесоюзную

езные недостатки, связанные прежде всего с тем, что слишком долго не проводились такого рода конференции: на прошлой год было просмотрено и обсуждено более 30 фильмов, в том числе такие интересные и сложные работы, как новые фильмы Р. Нахапетова, С. Николенко, Н. Михалкова, Д. Асановой... Вполне понятно, что и докладчик, и участники дискуссии не смогли, не успели охватить и подвергнуть достаточно глубокому анализу все многообразие проблем, заключенных в обсуждавшихся фильмах. Тем не менее на конференции состоялся серьезный разговор о том, что радующее всех нас увеличение количества дебютов,

со. В результате — порча творческой биографии в самом ее начале и ущерб искусству.

В связи с весьма сложными проблемами выпускников киностудии, переходящих со студенческой скамьи на самостоятельную творческую работу, нам, может быть, следовало бы внимательнее приглядеться к опыту наших болгарских и венгерских друзей, организовавших специальные молодежные экспериментальные студии для выпускников киностудий. Есть прямая необходимость расширить выпуск короткометражных фильмов.

Трудоустройство молодых, помощь им в совершенствовании мастерства — только часть дела. Занятия о максимальном развитии таланта, бережное отношение к молодому художнику предполагают повышение требовательности к его работе. Кинематографическая практика знает случаи, когда мы общими усилиями киноорганизаций и прессы портили одаренных людей: резонно и закономерно поддерживая их значительные работы, вовремя не указывали на недостатки этих работ. Тем самым поощрялись качества, которые, дай им волю, могли погубить талант.

В серьезном улучшении нуждается работа организаций нашего творческого союза с молодыми кинематографистами. Уже окончившими ВГИК, но еще не принятыми в союз и не вошедшими как следует в новые для них коллективы студий. Это тоже проблема, притом очень серьезная, ибо затрагивает она сотни людей и сохраняет свою остроту на протяжении длительного времени, отделяющего студенческую скамью от момента, когда мастер определился, признан, по-настоящему вошел в коллектив.

Идейно-творческое воспитание молодых кинематографистов немисливо без активного привлечения их к работе союза, его комиссий и секций, его руководящих органов. На этом пути могут встретиться трудности, и немалые. Многим молодым не хватает опыта, умения работать в общественной организации. Среди молодых имеются люди общественно инертные, пассивные, не проявляющие интереса к общественной работе. Есть и такие, что рассуждают следующим образом: «Пусть они там у себя на Васильевской болтают, нам все это до лампочки, наше дело — вкалывать на производстве, делать картины». Рассуждающие таким образом товарищи пока не понимают, что в биографии кинематографиста все взаимосвязано. Истинный художник не может быть деловой, чиновником от искусства, действующим «от сих до сих». Широта интереса к жизни, чувство своей причастности общему делу советской кинематографии и общей ответственности за него, практическая реализация этого чувства в связях с коллективом, в работе коллектива советских кинематографистов — все это важно не только для профессиональной характеристики, но и для биографии души, для формирования личности художника, которая неизбежно отпечатывается на его творческих замыслах и свершениях.

Художник, не успевший стать мастером, может принести серьезный ущерб искусству. Это неприятно, но еще не беда. Мастер, не ставший художником, — это беда. Воспитывать социально активных, идейно целеустремленных, профессионально умелых художников — наша общая задача и забота. Но любые усилия воспитателей могут оказаться бессильными, если сам молодой не проникнется чувством ответственности за свою творческую биографию, за искусство, которое может и должно стать делом его жизни.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МОЛОДЫХ

А. КАРАГАНОВ,
секретарь правления Союза
кинематографистов СССР

могут сказать: ученичество, подражание — всегдашний слутник художнической молодости, многие ныне всемирно известные мастера начинали с повторения своих учителей. Да, это так. И все же у нынешних молодых и в этом смысле есть свои отличия.

Как известно из истории, кинематограф открывал себя по частям. Его молодость была периодом особенно бурных и быстрых перемен. Нововведения следовали одно за другим. На наших глазах закончился начальный этап формирования молодого искусства. Эстетический арсенал кинематографа имеет теперь более или менее полный «боекомплект» (первый, скажем так), позволяющий по-настоящему вывить синтетическую природу искусства экрана, его разносторонне проявляющуюся силу в познании жизни и воздействии на жизнь. Есть своя историческая закономерность в том, что сейчас в кино трудно выделить какие-то общие увлечения или преобладающие тенденции. Кинематограф стал опытнее, мудрее и не увлечается новшествами с пионерской готовностью к преувеличениям каждого своего открытия. В обозримом будущем не предвидится крутых поворотов и таких нововведений, которые привлекали бы множество поклонников (как это было не только в пору юности кино, скажем, при овладении возможностями монтажа, но и на рубеже 50—60-х годов при появлении тогдашних новшеств в сюжетосложении, съемках и монтаже фильма). Однако развитие будет продолжаться, искусство останется развиваться не может. Но прорываться вперед своими путями стало труднее. Повторяться, эксплуатируя накопленный и опыт искусства, прошедшего пору своей первой молодости, удобнее, перед кинематографистом открывается великое множество проверенных дорог, услужливая память то и дело подбрасывает ему когда-то виденное, найденное, испытанное: та суй, компилируй, варьируй.

Все эти факторы и моменты нельзя не учитывать при решении проблем идейно-творческого воспитания кинематографической молодежи. И они учитываются Союзом кинематографистов. Однако далеко не всегда их анализ достаточно эффективно используется при практической организации дела. Если не бояться парадоксов, можно было бы сказать: часто мы бываем умнее своей работы — планы и программы намечаем интересные,

комиссию, ее возглавил секретарь правления союза С. Ф. Бондарчук.

В прошлом месяце мы заслушали на секретариате СК СССР доклад первого секретаря правления Союза кинематографистов Украины Т. В. Левчука об идейно-теоретическом воспитании молодых кинематографистов республики. Он рассказал о деятельности клуба «Творчество», о семинарах, на которых молодые регулярно встречаются с мастерами старших поколений, о республиканском кинофестивале «Молодость». Серьезный опыт работы с молодыми накоплен в Ленинградской, Грузинской и некоторых других организациях союза.

В Москве вот уже несколько лет работает семинар молодых киносценаристов. Более 15 сценариев его участников поставлены или ставятся. Очень полезным оказался и семинар молодых критиков — его участники слушают доклады и лекции специалистов, смотрят и обсуждают новые фильмы, читают и обсуждают статьи друг друга.

Несколько лет функционировал семинар «Борьба идей в киноискусстве». Занятия проходили интересно, содержательно. Но в конце прошлого года наши товарищи из молодежной комиссии пришли к выводу: не следует один и те же формы работы длить бесконечно: самоповторы неизбежно ослабляют интерес к занятиям; в настоящее время обновляется тематика семинара, в его планах — серия встреч с интересными людьми из разных сфер народной жизни и самой кинематографии.

Ежегодно проводятся все-союзные семинары молодых в Болшеве и Репине — наших домах творчества. На них создается студийная обстановка в хорошем смысле этого слова, позволяющая участникам на 10—12 дней сосредоточиться только на семинарских занятиях. Помимо просмотров и обсуждений фильмов, бесед мастеров экрана о проблемах профессии, в семинарские программы непременно включаются доклады ученых — международных, экономистов, физиков, беседы с руководящими работниками партийных, комсомольских и государственных органов.

С успехом прошла в прошлом году творческая конференция, посвященная проблемам режиссуры и воспитания режиссерских кадров, которую мы проводили вместе с ВГИКом.

Содержательной была и конференция по дебютам, хотя в ее работе были и серь-

выдвижение на самостоятельную режиссерскую работу молодых кадров не сопровождалось такими открытиями, которые по-настоящему обогащали бы советское кино, как это было, скажем, когда дебютировали И. Таланкин и Г. Даниеля («Сережа»), А. Тарковский («Иваново детство»), А. Кончаловский («Первый учитель»), Л. Шепитко («Зной»), Э. Ишмухамедов («Нежность»), Г. Панфилов («В огне брода нет»).... На этот раз «новая волна» дебютов выше среднего уровня поднималась редко. Были и такие работы дебютантов, которые огорчили всех нас тем, что при общей режиссерской грамотности оказались бескрылыми, неинтересными, безликими. Конференция еще раз показала, что в работе с молодежью необходимо делать более решительный упор на воспитание творческой самостоятельности, умения быть глубоким и смелым в исследовании жизни, в поисках художественных средств, способных кинематографически выразить ее правду, увлечь этой правдой миллионы зрителей.

Нам многое предстоит сделать, чтобы вместе с Госкино по-настоящему помочь улучшению идейно-воспитательной и учебной работы ВГИКа. В частности, следует позаботиться о том, чтобы ведущие мастера экрана, преподающие в киностудии, считали свою преподавательскую работу там особо важной, давали ей некий приоритет при всем обилии других обязанностей, при всех перегрузках, какие почти неизбежно сопровождают кинематографическую жизнь крупного мастера.

Институтская подготовка молодых кадров нуждается в более тесной связи с кинопроизводством. Учебная студия ВГИКа всех проблем не решит в силу своей маломощности. Обычные студии не всегда охотно организуют практику студентов, постановку дипломных фильмов. Очевидно, нужно было бы внести такие уточнения в систему планирования кинопроизводства, которые создадут на студиях заинтересованность, моральную и даже материальную, в предоставлении вгиковцам максимально благоприятных условий для прохождения практики и съемок дипломных фильмов. А то ведь что получается? Приходит на студию выпускник ВГИКа. Он хорошо подготовлен в смысле академическом, но производственно опыта не имеет. И иной раз даже очень способный человек «спотыкается» на производстве, терпит поражения, подводит друзей, на него начинают смотреть ко-