

Связь с жизнью — главное требование к музыкальному искусству

СОВЕТСКИЙ ЭСТОНИИ

Г. Таллин

4 МАР 1960

Недавно в Москве проходил пленум правления Союза композиторов СССР, посвященный теме «Музыка и современность». Он в известной мере подвел итоги творческой деятельности композиторов нашей страны в последние годы.

О работе пленума публиковались подробные отчеты в центральной прессе и поэтому, думаю, нет надобности сейчас вновь возвращаться к их изложению. Хочется, однако, остановиться на тех задачах, которые вытекают из решений пленума и имеют непосредственное отношение к деятельности композиторов Советской Эстонии.

Как известно, в ходе работы пленума его участники прослушали множество произведений, созданных композиторами нашей страны. На концертах прозвучали интересные и значительные по своему замыслу «Патетическая оратория» Г. Свиридова на слова В. Маяковского, виолончельные концерты Шостаковича и Вайнберга, симфонии А. Эшпая и А. Баланчивадзе, вокальный цикл В. Чистякова «Песни мужества» и другие. Многие из произведений, не исполнявшихся на пленуме, нашли дорогу на концертные площадки и сцены театров, как, например, опера композитора Н. Жиганова «Джазиль», а также балет талантливого азербайджанского композитора Кара Караева «Тропой грома». Оба эти произведения идут на сцене Большого театра в Москве, заслужили признание широких масс советского народа.

Музыка этих произведений — результат различных индивидуальных творческих исканий, задачей которых является правдивое раскрытие художественных образов современности.

Из произведений эстонских советских авторов на пленуме были исполнены струнный квартет Э. Тамберга, симфония № 4 (космическая) Я. Ряэтса, симфония Б. Парсаданяна, вокальная поэма «Северное побережье» В. Каппа и хоровая песня автора этих строк «Партия Ленина».

Прослушанные на пленуме произведения показывают, что развитие музыкального советского искусства в целом и, в частности, эстонского советского искусства идет по правильному пути, по пути социалистического реализма.

Этот вывод, конечно, не может не радовать нас — людей, непосредственно связанных с музыкальным творчеством, а также и всю нашу общественность. Однако наряду с радостью и вполне законной гордостью мы не можем не чувствовать и некоторой тревоги по поводу отдельных недостатков и отрицательных явлений, которые порой еще дают о себе знать.

Вселяет тревогу то обстоятельство, что молодые композиторы подчас связывают проблему отражения современности с поисками какого-то иного, более сложного музыкального языка и забывают, что главным и определяющим всегда остается содержание.

Касаясь деятельности композиторов нашей республики, необходимо в первую очередь остановиться на творчестве молодого и безусловно способного коллеги Яана

Ряэтса. Его четвертая симфония, исполненная в механической записи, вызвала справедливую критику на пленуме. В произведении Ряэтса налицо техническое мастерство. Понятна и идея композитора: он хотел создать симфонию о героическом полете в космос современного человека. Но, к сожалению, симфония не получилась, так как автор, увлекшись передачей многообразия ритмов машин, забыл о главном — о человеке-герое, создающем эти машины. В произведении отсутствует и глубина и народность — оно вызывает у слушателей чувство неудовлетворенности. Мы не находим в симфонии той внутренней красоты содержания, которая присуща высокохудожественному реалистическому искусству. Это произведение по своему содержанию скорее формалистическое. Сочинения такого толка (например, «Завод» композитора Масолова) были уже в свое время осуждены и отвергнуты.

Критике подверглись также и некоторые другие произведения советских авторов, как, например, струнный квартет ленинградского композитора В. Салманова, посвященный памяти погибших в годы Великой Отечественной войны. Главная порочность в этом произведении — это истеричность звучаний, которые несовместимы с героическими подвигами советских людей — героев Отечественной войны. Такой же оценке подверглась и вокально-симфоническая поэма Ю. Пахлашина «Травой заросли окопы».

XXI съезд партии, опираясь на ленинские принципы партийности искусства, подчеркнул в своих решениях громадное значение литературы и искусства в борьбе за коммунистическую идеологию, против отживших свой век идей, понятий и представлений, против пережитков капитализма в сознании людей. Высокую и благородную задачу воспитания советских людей может выполнить только подлинное реалистическое искусство, находящееся в тесной связи с жизнью и трудом нашего народа, искусство, которое своими полноценными и художественными образами в состоянии захватывать и воодушевлять людей, обогащать их сознание и вдохновлять на трудовые подвиги. Наше искусство опирается на реализм и творческие ценности, созданные классиками, а также на достижения и опыт советских композиторов, заслуживших признание советского народа и всего прогрессивного человечества.

Это, очевидно, пока еще недостаточно понимают некоторые наши товарищи, и помочь им найти правильный путь в искусстве — долг Союза композиторов Эстонии.

В связи с этим хочется сказать несколько слов и о критике. Некоторые из наших критиков не всегда ответственно подходят к оценке творчества молодых композиторов. Конечно, талант нужно замечать, но не менее важно своевременно предупреждать ошибки молодых авторов. Музыковед О. Туйск, например, безоговорочно подняла на щит симфонию Ряэтса и тем самым оказала «медвежью» услугу композитору.

Думается, что отмеченные недостатки объясняются, в первую

очередь, тем, что наши молодые композиторы и критики мало связаны с жизнью. О работе предприятий, о труде советских людей они создают представление скорее по литературным источникам, а не из непосредственных наблюдений. Союзу композиторов Эстонии надо подумать о том, как вовлечь своих членов в широкое русло общественной жизни с тем, чтобы они чаще бывали на заводах и фабриках, в колхозах и совхозах, встречались с людьми различных профессий.

Еще один вопрос. Все мы знаем огромное значение хорошей песни в жизни людей. Знаем и то, что песенный жанр, как никакой другой, способен живо откликаться на явления современности. Однако в нашей «песенной республике» молодые композиторы мало уделяют внимания этому жанру. Очень и очень жаль. Думается, что и здесь свою роль должно сыграть знакомство с нашей богатой, многогранной действительностью. Но, однако, следует обратить внимание и на то, что в процессе подготовки композиторов мало уделяется внимания песенному жанру. Это очень существенный недостаток преподавания в консерватории, и его нужно устранить.

Пятый пленум правления Союза композиторов СССР подчеркнул, что отражение современности всегда останется определяющей задачей советского искусства. Нет сомнения, что композиторы Эстонии приложат все свои силы к тому, чтобы выполнить громадные и почетные задачи, выдвинутые перед нами в период развернутого строительства коммунистического общества. Необходимо все наше творчество, в том числе и творчество наших молодых композиторов, приблизить к сегодняшнему дню. Наша музыка должна отобразить все богатства действительности.

Э. КАПП.

Народный артист СССР, председатель Союза композиторов Эстонии.

274